



D210712024



Ontwerp-besluit op aanvraag om een omgevingsvergunning (verleend)

Wij hebben op 10 december 2020 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Eneco Wind B.V. voor het bouwen en in werking hebben van een vijftal windturbines op het perceel kadastraal bekend

gemeente Ewijk	sectie D	nummer 240
gemeente Ewijk	sectie D	nummer 242
gemeente Ewijk	sectie D	nummer 505
gemeente Ewijk	sectie D	nummer 520
gemeente Beuningen	sectie H	nummer 1778

De vijf windturbines zijn gesitueerd ten zuiden van de A73 en Maas en Waalweg (N322). Van deze windturbines komen er twee ten westen van de A50 en drie ten oosten van de A50 op het grondgebied van de gemeente Beuningen. Het windturbinetype wordt in een later stadium gekozen, maar bevindt zich in de volgende bandbreedtes: een vermogen van 3 tot 8 MW per turbine, een ashoogte van 140 tot 170 meter, een rotordiameter van 150 tot 180 meter en een tiphoogte van 215 tot 245 meter.

De aanvraag is geregistreerd onder nummer W.Z20.109894.01.

Ontwerp-besluit

Wij hebben het voornemen, gelet o.a. op artikel 2.1, 2.2 en paragraaf 2.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo), de aanvraag om een omgevingsvergunning te verlenen.

Het verlenen van de omgevingsvergunning heeft betrekking op de volgende activiteiten:

- A. Het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, sub a Wabo);
- B. Het oprichten van een milieu-inrichting (artikel 2.1, eerste lid, onder e Wabo);
de volgende delen van de aanvraag maken onderdeel uit van deze vergunning:
 - o onder andere de toelichting aanvraag omgevingsvergunning, Bosch & Van Rijn, d.d. 2 december 2020, versie 1.0;
 - o een maatwerkvoorschrift Activiteitenbesluit op grond van artikel 3.12, tweede lid van de Activiteitenregeling. Het betreft een aanvullend maatwerkvoorschrift voor slagschaduwhinder.

Inhoudelijke overwegingen

De inhoudelijke motivering van ons besluit is, per activiteit, verderop in dit besluit, in de bijlagen opgenomen.

Voorschriften

Aan de omgevingsvergunning hebben wij voorschriften (voorwaarden) verbonden die verderop in dit besluit, in de bijlagen zijn opgenomen. Deze voorschriften moeten volledig worden nagekomen.

Opmerkingen

Ten aanzien van deze omgevingsvergunning hebben wij opmerkingen die relevant zijn bij de realisatie van het plan. Deze opmerkingen zijn verderop in dit besluit, in de bijlagen opgenomen.

Gewaarmerkte stukken en bijlagen

Wij merken op dat alle bijlagen en gewaarmerkte stukken deel uitmaken van deze omgevingsvergunning.

Procedure

Op de aanvraag om een omgevingsvergunning is de uitgebreide voorbereidingsprocedure, als bedoeld in paragraaf 3.3 van de Wabo, toegepast.

Ter inzage

Het ontwerpbesluit omgevingsvergunning met de daarbij behorende stukken liggen gedurende een termijn van zes weken ter inzake. Wilt u de stukken inzien, bel dan 024-7517700 of stuur, met vermelding van het OLO-nummer 5660901 en/of zaaknummer W.Z20.109894.01, een e-mail naar wabo@odrn.nl. Het plan met de documenten is op afspraak in te zien (telefoonnummer 14 024) op het gemeentehuis. De eerste dag van terinzagelegging is 18 maart 2021.

Coördinatiebesluit

Om het Windpark Beuningen te kunnen realiseren is er een nieuw bestemmingsplan en een omgevingsvergunning voorbereid. Het gemeentelijke coördinatiebesluit van 17 december 2019 maakt het mogelijk om de procedure voor de omgevingsvergunning gelijktijdig op te laten lopen met de procedure van het bestemmingsplan. Met de coördinatieregeling worden de betrokken besluiten gezamenlijk voorbereid en gelijktijdig bekendgemaakt. Ook vindt bundeling van rechtsbescherming plaats zodat een belanghebbende kan volstaan met het indienen van één zienswijze tegen één of meer van de gecoördineerde besluiten.

Indienen zienswijzen

Gedurende de periode dat het ontwerpbesluit ter inzage ligt kan eenieder schriftelijk of mondeling zienswijzen over het ontwerpbesluit naar voren brengen bij de gemeenteraad van Beuningen, Postbus 14, 6640 AA Beuningen. In de zienswijze geeft u duidelijk aan op welke onderdelen van het ontwerpbesluit deze betrekking heeft.

In de zienswijze moeten in ieder geval de volgende gegevens vermeld worden:

1. naam en adres (inclusief postcode) van de indiener;
2. de datum;
3. een omschrijving van dit besluit;
4. de gronden (motieven) waarop de zienswijze berust;
5. de handtekening.

Voor het naar voren brengen van een mondelinge zienswijze kunt u contact opnemen met de gemeente, telefoonnummer 14 024. Van de mondelinge zienswijzen wordt een verslag gemaakt.

Leges

Op grond van de legesverordening bent u leges verschuldigd. U krijgt binnenkort een acceptgiro toegezonden, waarmee de leges kunnen worden overgemaakt. Hierop staat ook vermeld op welke manier hiertegen bezwaar gemaakt kan worden.

Vragen

Heeft u nog vragen naar aanleiding van deze brief? Neem dan contact op met de heer R. van Hal, telefoonnummer: 024 – 751 7735.

Zaaknummer

Uw dossier is geregistreerd onder zaaknummer W.Z20.108638.01. Vermeld alstublieft dit nummer, als u contact met ons opneemt.

Nijmegen,

Het College van Burgemeester en Wethouders van Beuningen,
namens deze:

Ing. M.G. van Deelen, Hoofd Afdeling Vergunningverlening Omgevingsdienst Regio Nijmegen
Dit besluit is digitaal goedgekeurd en daarom niet ondertekend.

Bijlagen:

1. Dossierlijst;
2. Inhoudelijke beoordeling activiteit "Bouwen van een bouwwerk";
3. Inhoudelijke beoordeling activiteit "Milieu, oprichten van een inrichting".

Bijlage 1: Dossierlijst

D-nummer	Ontvangst datum	Betreft
D200917685	10/12/2020	Toelichting aanvraag omgevingsvergunning
D200917687	10/12/2020	Bijlage 1A - QuickScan Ruimtelijke Beperkingen
D200917689	10/12/2020	Bijlage 1D - Onderzoek Externe Veiligheid
D200917690	10/12/2020	Bijlage 1F - Notitie Ecologie planMER
D200917691	10/12/2020	Bijlage 1G - Natuuronderzoek
D200917692	10/12/2020	Bijlage 1H - Voortoets Natura 2000
D200917693	10/12/2020	Bijlage 3-1 Voor en zijaanzichten Beuningen VKA ondergrens en 2 opties VKA bovengrens
D200917694	10/12/2020	Bijlage 3-2 Principetekening obstakelverlichting
D200917695	10/12/2020	Bijlage 3-3 Principetekening Windturbine
D200917696	10/12/2020	Bijlage 3-4 Principetekening fundatie en palenplan
D200917697	10/12/2020	Bijlage 3-5 Principedocument brandveiligheid
D200917698	10/12/2020	Bijlage 3-6 Document ontwerpisen
D200917699	10/12/2020	Bijlage 4 Archeologisch onderzoek
D200917700	10/12/2020	Bijlage 5 Radartoets
D200917703	10/12/2020	Bijlage 1B - Akoestisch onderzoek
D200917704	10/12/2020	Bijlage 1E - Landschappelijke Beoordeling
D200917706	10/12/2020	Aanvraag formulier omgevingsvergunning
D210680948	27/01/2021	Selectiebesluit beoordeling Onderzoeksrapport Archeologie
D210689372	09/02/2021	CombiMER WP Beuningen v3.0 Optie 2 210204
D210689373	09/02/2021	Reactie LVNL
D210696892	12/02/2021	Verklaring geen bezwaar def 210212
D210720785	24/02/2021	Bijlage C - Slagschaduwonderzoek
D210720786	24/02/2021	IJsdetectiesysteem
D210721225	24/02/2021	Bijlage 2 - Situatietekening 210224

Bijlage 2: inhoudelijke beoordeling van de activiteit "Het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, sub a Wabo);

De aanvraag omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen betreft het oprichten en in werking hebben van een windpark met vijf windturbines. De vijf windturbines zijn onderdeel van het te realiseren Windpark Beuningen en zijn gelegen parallel aan de zuidkant van de A73 in het zuiden van het grondgebied van de gemeente Beuningen. Het windturbinetype wordt in een later stadium gekozen, maar bevindt zich in de volgende bandbreedtes: een vermogen van 3 tot 8 MW per turbine, een ashoogte van 140 tot 170 meter, een rotordiameter van 150 tot 180 meter en een tiphoogte van 215 tot 245 meter.

De infrastructuur, zoals bestrating, opstelplaatsen, wegen en inritten, maakt geen deel uit van deze aanvraag omgevingsvergunning en moet in een later stadium alsnog worden aangevraagd (zie bij algemene opmerkingen).

Inhoudelijke beoordeling

Wettelijke grondslag

Een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor zover die geheel of gedeeltelijk ziet op het bouwen van een bouwwerk moet worden geweigerd indien er niet wordt voldaan aan de toetsingscriteria genoemd in artikel 2.10, eerste lid, van de Wabo.

In gevallen als bedoeld in artikel 2.10, eerste lid, onder c, van de Wabo (kortgezegd, de activiteit is in strijd met het bestemmingsplan of andere planologische regelgeving) wordt de aanvraag voor een omgevingsvergunning mede aangemerkt als een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c van de Wabo en wordt de omgevingsvergunning slechts geweigerd indien vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 van de Wabo niet mogelijk is.

Hieronder gaan wij puntsgewijs in op de in artikel 2.10, eerste lid, van de Wabo genoemde toetsingscriteria.

Bouwbesluit

Artikel 2.10, eerste lid, sub a, van de Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar ons oordeel niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet.

Met de ingediende stukken is aannemelijk gemaakt dat het plan voldoet aan de voorschriften van het Bouwbesluit. Hierdoor hebben wij (op dit punt) geen reden om de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren, maar wel reden tot het stellen van specifieke voorschriften.

Bouwverordening

Artikel 2.10, eerste lid, sub b van de Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar ons oordeel niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet.

Er is getoetst aan de Bouwverordening gemeente Beuningen (hierna: Bouwverordening).

Met de ingediende stukken is aannemelijk gemaakt dat het plan voldoet aan de voorschriften van de Bouwverordening gemeente Beuningen. Hierdoor hebben wij (op dit punt) geen reden om de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

Bestemmingsplan

Artikel 2.10, eerste lid, sub c, van de Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening.

Aan de hand van de ingediende stukken is het plan getoetst aan het vigerende bestemmingsplan "Buitengebied" en het ontwerpbestemmingsplan "Windpark Beuningen". Het plan is in strijd met het bestemmingsplan "Buitengebied". Het plan past wel binnen de bepalingen van het ontwerpbestemmingsplan "Windpark Beuningen". Op grond van het genomen coördinatiebesluit door de gemeenteraad van Beuningen (bb19.0039) worden het nieuwe bestemmingsplan en de omgevingsvergunning gelijktijdig voorbereid. Direct nadat het bestemmingsplan "Windpark Beuningen" is vastgesteld door de gemeenteraad, kan de omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen op grond van het nieuwe bestemmingsplan "Windpark Beuningen" worden verleend.

We verbinden de voorwaarde aan het besluit dat via de stukken van de definitief gekozen windmolens nadere goedkeuring moet worden gevraagd en zijn verkregen van of namens het bevoegd gezag voordat met de bouw gestart wordt. Daarbij kan ook goedkeuring of verklaring van geen bezwaar nodig zijn van de Gasunie en TenneT.

Redelijke eisen van welstand

Artikel 2.10, eerste lid, sub d, van de Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk, dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand, beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend. Uw plan is op 22 februari 2021 door de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit beoordeeld op redelijke eisen van welstand op basis van de Nota Ruimtelijke Kwaliteit gemeente Beuningen.

Advies van de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit (hierna: CRK)

"Aanleiding"

Op maandag 22 februari 2021 is in de digitale vergadering van de CRK het plan gepresenteerd voor de bouw van vijf windmolens in het gebied ten zuiden van de A73 met de kruising met de A50. Hierbij waren aanwezig de heer Q. Isselman (landschapsarchitect bij Bosch & Van Rijn), de heer G. van Loenen (RHO-Adviseurs), de heer G. Janssen (namens de gemeente) en de heer B. ter Steege (namens de ODRN).

In het kader van het vooroverleg is op 17 november 2020 het plan gepresenteerd voor de bouw van vier windmolens, zie hiervoor het advies van 24 november 2020. Dit naar aanleiding van de vraag van de gemeente om een advies te geven over de ontwikkeling van een windpark voor de gemeente Beuningen. Conclusie was dat vanuit Landschap en Ruimtelijke Kwaliteit de aanleg van het windpark negatief is beoordeeld conform de beoordeling in de MER-analyse. In de tekst is het plan goed beschreven, maar in het beeld absoluut niet (alle fotovisualisaties zijn met groothoeklens genomen). Grote zorgen bestaan over de ruimtelijke impact voor bewoners binnen een straal van 2,45 kilometer van de windturbines en in het bijzonder binnen een straal van 1,2 kilometer (5 keer de tiphoogte) waar de windturbines beeldbepalend en zeer dominant zijn.

Het voorstel voor een gezamenlijk bezoek aan de locaties, eventueel met toepassing van de 'Windkijker', is door de Corona-maatregelen niet doorgegaan. In plaats daarvan is door middel van het programma Windplanner een ander zichtgegeven op de plaatsing van de windmolens.

Planvoorstel

Het voorstel gaat nu uit van vijf windmolens in plaats van vier, met een tiphoogte van 245 meter en een ashoogte van 170 meter. Het betreft hier de nieuwe generatie XXL-windmolens met een nog grotere hoogte dan bestaande windmolens, bijvoorbeeld langs de A15. Hierdoor is er sprake van een nog meer landschap-overstijgende uitstraling. Daarnaast hebben de molens invloed op de directe omgeving, door de grotere diameter aan de voet van de masten in combinatie met de betonnen funderingen.

P1/4 In een uitgebreid proces van inspraak en een MER-procedure is het plan tot deze uitvoering ontwikkeld. Hiervoor is het locatieplan Zon en Wind opgesteld met daarin de zoekzone voor de mogelijkheid tot windmolens. Vervolgens is een Landschappelijke Beoordeling opgesteld door Bosch en Van Rijn, als bijlage bij het bestemmingsplan Windpark Beuningen.

TOETSINGSKADER

Bestemmingsplan

Ten eerste wordt voor deze ontwikkeling het Bestemmingsplan Windpark Beuningen opgesteld, waarin uitgegaan wordt van vier of vijf windmolens met een niet verder aangegeven hoogte, zie de bouwregels in paragraaf 4.2.1 Windturbinepark. Ten tweede is in de toelichting een landschappelijke analyse toegevoegd waarin is aangegeven dat de plaatsing van vijf windmolens voor alle landschapstypes een beperkt negatief effect heeft.

Welstandsnota

Hierin wordt aandacht gevraagd voor stedenbouw en landschapsarchitectuur. Goede stedenbouw en landschapsarchitectuur zijn de belangrijkste factoren voor een goede ruimtelijke ordening en ook ruimtelijke kwaliteit. Verder staan er geen specifieke criteria in voor windturbines.

BEOORDELING

Ook nu wordt door de CRK opgemerkt dat het initiatief in een laat stadium in het proces wordt voorgelegd, waarbij de speelruimte van de advisering tot een minimum wordt beperkt. Dit wordt betreurd, omdat zo de gewenste ruimtelijke kwaliteit pas in het eindstadium aan bod komt. Al in het vorige advies zijn grote zorgen geuit dat de opgave zo sectoraal is aangevlogen. Het gaat vooral over energieopbrengst, draaisnelheid van de rotor en schaduw. Veel te laat is de ruimtelijke kwaliteit van het landschap in de discussie meegenomen. Gelderland en in het bijzonder het rivierengebied is de tuin van Nederland; een dergelijke sectorale aanpak is niet bevorderlijk voor het draagvlak dat noodzakelijk is om de gewenste energietransitie vorm te geven. De impact van deze grote molens is bovendien regionaal en daarmee stijgen deze XXL-molens boven de gemeentegrenzen uit.

Terecht is dat de grootschalige infrastructuur als een apart landschapstype benoemd. De turbines worden door de grote schaal ervaren vanuit het snelweglandschap, of ze nu dichterbij of verder van de snelweg afstaan. De turbines staan echter niet in één lijn waardoor ze niet aansluiten op de lijnen van de snelwegen. Ook is er onderscheid tussen de westelijke turbines dichtbij de snelweg en de oostelijke turbines dichtbij de Elzenpas. De bouwwerken worden daarmee niet alleen vanaf de snelweg maar ook vanaf lokale wegen ervaren. Voor de ervaring vanaf de lokale wegen is plaatsing van de windmolens tegen de snelweg wel degelijk van belang.

In de toelichting op het bestemmingsplan zijn drie alternatieven aangegeven met hierin een voorstel voor (1) vier hoge molens op een rij, (2) zes molens in een rij en (3) acht molens in een meer bochtig verloop. In de aanvraag wordt echter alleen gesproken over vijf molens met een tiphoogte van 245 m, terwijl in de alternatieven sprake is van andere hoogtes van de turbines. Deze nieuwe generatie turbines verhoudt zich tot geen enkelverticaal object in het bestaande landschap (kerktoren, schoorstenen van baksteenfabrieken, hoogspanningsmast etc.), wat wel het geval is met de bestaande 3 MW turbines die nu elders langs de snelwegen staan.

Nergens wordt uitgelegd waarom is gekozen voor deze 'voorkeursvariant' (met vijf molens). Dergelijke mega-turbines passen in het grootschalige landschap van de Flevopolders of op zee, maar niet hier. Dit leidt tot de vraag of, als er vijf turbines worden geplaatst, deze lager kunnen zijn, zeker als de lijnopstelling wordt verlaten. Een bijkomende vraag is welke nieuwe infrastructuur nodig is om deze turbines te realiseren. Moeten lokale wegen worden verbreed of worden nieuwe beheers wegen gemaakt in verband met de aanvoer van onderdelen?

In de presentatie is nog steeds sprake van een verkeerde voorstelling van zaken. De impressies vanuit het programma Windplanner zijn niet gemaakt vanuit het perspectief van het menselijke oog. Er wordt namelijk gebruik gemaakt van Google Streetview dus met (groot) camera op een auto waarmee de camera zich bevindt tegen de kroonhoogte van bomen. Dit is niet conform de menselijke ervaring (onder kronen door). In Windplanner zijn de molens bovendien lager en met een kleinere rotordiameter dan in het voorstel, zodat ook hier geen reële verbeelding is gegeven. Om echt goed te kunnen zien wat de impact van deze windmolens is, is het van groot belang om de impressies realistisch te maken, in overeenstemming met wat mensen straks zullen zien. Onvoldoende gemotiveerd is het standpunt dat staat op blz. 34 en dat min of meer is uitgesproken tijdens de vergadering: "de windturbines op deze visualisaties hebben een tiphoogte van 185 meter. Omdat de afstand tot de waarnemer wordt uitgedrukt in tiphoogtes maakt dit voor de schijnbare grootte geen verschil." Tot slot worden impressies gemist van enkele andere standpunten buiten de gemeentegrenzen; vanaf de winterdijk, vanaf alle noord-zuid (lokale) wegen, Kooistraat/Elsenpas en vanaf de twee stuwwallen met zicht op deze omgeving, bijv. het Goffertpark in Nijmegen of vanuit de stuwwal van de Veluwe. Opgemerkt wordt dat daarbij dat de luchtfoto op blz. 6 een situatie is op 5 km van de planlocatie. Dat is niet in de buurt van deze locatie en leidt af van het onderwerp.

Het blijkt dat de initiatiefnemer open staat voor compensatie in de vorm van extra landschapsversterking in waardevolle landschappen, ervan uitgaande dat hoe hoger de windturbines, hoe groter de ruimtelijke impact is en dus hoe groter de compensatie door middel van landschapsversterking dient te zijn. Gesproken is ook over compensatie in het bestaande landschap. De schaalvergroting van de laatste decennia op de oeverwallen (het verdwijnen van boomgaarden en landschapselementen, het samenvoegen van percelen) en de schaalverkleining van de kommen (toevoegen wegen, bebouwing en nu turbines) zorgt ervoor dat deze contrastrijkdom sterk is vervlakt. Een investering in het versterken van landschappelijke contrasten tussen oeverwal en kom, tussen noord-zuid en oost-westwegen, tussen erven in de kom en erven op de oeverwallen, tussen dorpskern en agrarisch gebied is daarom sterk gewenst. Een financiële inbreng in een gemeenschappelijke pot voor hoogstamboomgaarden, voor landschapselementen op de oeverwal, voor erfbeplantingen, voor het vergroten van de bodemkwaliteit en biodiversiteit in het buitengebied, voor het lokaal vasthouden van water, etc. is daarmee gewenst. Van belang is ook vanuit cultuurhistorisch perspectief naar het landschap te kijken of daar aanleiding te vinden is voor noodzakelijke ingrepen. De CRK is er daarbij niet om te bevragen waar landschappelijke compensatie plaats moet vinden; het is aan de initiatiefnemers om dit verder te onderzoeken.

Tot slot lijkt een architectonische opdracht hier op zijn plaats, omdat de molens naast de landschap overstijgende maatvoering ook duidelijk op het maaiveld aansluiten. Een onderzoek naar de kleurstelling op lage hoogte wordt hiervoor aanbevolen, misschien tot aan de maat van de kruinen van de bomen, in combinatie met een landschappelijke inrichting van het kavel. P3/4 Conclusie De CRK kan niet tot een uitspraak komen zonder een reële presentatie, met foto's vanuit het perspectief van het menselijke oog. Het precies aangeven van de hoogte in alle verbeeldingen is van grote betekenis, voor de inwoners van Beuningen, andere belanghebbenden en besluitvormers. Gezien het bestemmingsplan is een heroverweging van het aantal turbines in relatie tot de gewenste as-hoogte van belang, bijvoorbeeld vier hoge turbines in één lijn of vijf lagere in een meer bochtig verloop. Voor compenserende maatregelen in het landschap is er vanuit cultuurhistorische perspectief een kans voor herstel van oorspronkelijke landschappelijke structuren. Tot slot leidt ook een benadering vanuit het perspectief van de directe omgeving tot een gewenste ruimtelijke kwaliteit van de locaties van

de turbines. Gelet op het vorenstaande kan dit advies worden gezien als een negatief advies, het bouwplan voldoet zowel op zichzelf als in relatie tot de omgeving niet aan redelijke eisen van welstand.

De commissie kan daarbij geen definitief oordeel geven omdat de noodzakelijke stukken ontbreken en/of niet bruikbaar zijn. Wel ziet de commissie het aangepaste en verder uitgewerkte plan met belangstelling tegemoet”

De Commissie Ruimtelijke Kwaliteit heeft op 2 maart 2021 een negatief advies afgegeven. Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk is volgens de commissie wel in strijd met redelijke eisen van welstand zoals beschreven in de Nota Ruimtelijke Kwaliteit gemeente Beuningen. Op grond van artikel 2.10, eerste lid, onder d van de Wabo levert dit een formele weigeringsgrond op en kan een omgevingsvergunning in dat geval niet worden verleend, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend.

Overweging

De Commissie is van mening dat het bouwplan, uitgaande van vijf turbines en een maximale tiphoogte van 245 meter, niet voldoet aan redelijke eisen van welstand. Er wordt aangegeven dat de betreffende hoogte niet past binnen het landschap. De commissie geeft in haar advies verder niet aan wat haar standpunt is over de in de omgevingsvergunning genoemde bandbreedte. Het verlagen van de tiphoogte heeft grote negatieve gevolgen voor de hoeveelheid duurzame energie die met het park opgewekt kan worden. In de MER is een uitgebreide landschappelijke beoordeling gedaan. Windturbines hebben geen positief effect op het landschap, maar zijn wel noodzakelijk in de energietransitie.

Op 9 maart 2021 heeft het college het advies van de commissie besproken in de B&W-vergadering. Op basis van maatschappelijke belangen en politieke verantwoordelijkheid voor het beleidsthema duurzaamheid en bijbehorende bijdrage aan lokale, regionale en nationale doelstellingen, legt het college dit advies naast zich neer en is zij van mening dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend. Het college besluit conform artikel 2.10, eerste lid, onder d van de Wabo af te wijken van het welstandsadvies.

Conclusie met betrekking tot de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor zover deze geheel of gedeeltelijk ziet op het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a van de Wabo):

Gelet op wat wij hiervoor hebben genoemd, is er geen reden om de omgevingsvergunning ten aanzien van deze activiteit te weigeren.

Voorschriften:

Wij verbinden ten aanzien van deze activiteit de volgende voorschriften aan de omgevingsvergunning (artikel 2.22 Wabo), welke volledig moeten worden nagekomen:

1. Algemeen

1.1.

Het bouwen vindt plaats in overeenstemming met de bepalingen van het Bouwbesluit en van de Bouwverordening van de gemeente Beuningen en de krachtens die regelingen gestelde nadere regels.

1.2.

De verleende vergunning inclusief de tekeningen en andere bijlagen zijn altijd op de bouwlocatie aanwezig. Indien een controlerend ambtenaar daar om vraagt, worden deze gegevens ter inzage gegeven.

1.3.

Indien binnen 26 weken na het onherroepelijk worden van de omgevingsvergunning niet met de bouw is begonnen, kan het bevoegd gezag de vergunning intrekken.

1.4.

Indien de bouwwerkzaamheden langer dan 26 weken stilliggen, kan het bevoegd gezag de vergunning intrekken.

2. Meldingsplicht

2.1.

De volgende werkzaamheden moeten aan de ODRN worden gemeld:

Werkzaamheid	Hoe	Wanneer
Aanvang van het werk (inclusief ontgravingswerkzaamheden)	Schriftelijk of per e-mail naar bouwinspecties@odrn.nl	uiterlijk twee werkdagen voor de start van het werk
Heiwerk/Schroefpalen	Per e-mail naar bouwinspecties@odrn.nl	uiterlijk twee werkdagen voor aanvang
Storten van beton/wapeningcontrole		uiterlijk één werkdag voor aanvang
Einde van de werkzaamheden	Schriftelijk of per e-mail naar bouwinspecties@odrn.nl	uiterlijk op de dag van beëindiging van het werk

3. In te dienen gegevens en stukken

3.1.

Uiterlijk zes weken voor aanvang van de werkzaamheden overlegt u een bouwveiligheidsplan ter goedkeuring aan de Omgevingsdienst Regio Nijmegen (ODRN).

3.2.

Gegevens en stukken, die nog niet bij de aanvraag zijn overgelegd dient u uiterlijk zes weken voor aanvang van de werkzaamheden in ter goedkeuring bij de ODRN. Het gaat hierbij om de volgende gegevens:

Gegevens en bescheiden met betrekking tot belastingen en belastingcombinaties (sterkte en stabiliteit) en de uiterste grenstoestand van alle (te wijzigen) constructieve delen van het bouwwerk alsmede van het bouwwerk als geheel, voor zover het niet de hoofdlijn van de constructie dan wel het constructieprincipe betreft.

Hieronder is inbegrepen:

1. Geotechnisch rapport met een beschouwing van de volgende onderdelen:
 - resultaten van het grondonderzoek, bestaande uit voldoende sonderingen;
 - funderingsadvies;
 - berekening van de grondmechanische draagkracht van de ondergrond voor een fundering op palen (trek en/of druk);
 - berekening van horizontale gronddrukken op palen en/of funderingsconstructies;
2. Gewichtsrekening, waarin opgenomen:
 - overzicht van toegepaste belastingen, belastingfactoren en belastingcombinaties;
 - belastingen op alle onderdelen van de bouwconstructie;
 - belastingen op de fundering;
3. Stabiliteitsrekening;
4. Palenplan, waarop aangegeven:
 - rapportnummer geotechnisch rapport;
 - plaats van de sondeerpunten;
 - gemaatvoerde paallocaties;
 - de rekenwaarden van de paalbelastingen;
 - paalpuntniveaus en het bouwpeil in m+ NAP;
 - type en afmetingen van funderingspalen;
 - paalkopdetail met aansluiting op de fundering
5. Overzichtstekening van de fundering;
6. Wapeningsberekeningen en-tekeningen van in het werk gestorte of prefab funderingsbalken, -stroken, -poeren en -palen;
7. Wapeningsberekeningen en - tekeningen van in het werk gestorte en geprefabriceerde

betonconstructies;

8. Detailberekeningen en – tekeningen van staal-, hout-, steen- en glasconstructies;
9. Detailberekeningen en –tekeningen van verbindingen en verankeringen van beton-, staal-, hout- en glasconstructies;
10. Berekening van de brandwerendheid van beton-, staal-, steen-, hout- en glasconstructies;
11. Er dient tijdens de uitvoering dagelijks constructief deskundig toezicht op het werk aanwezig te zijn, dat namens de vergunninghouder gemachtigd is handelend op te treden;
12. Berekeningen en tekeningen van de fundering van de bouwkraan.

3.3.

Gegevens en stukken, betreffende de specificaties van de definitief gekozen windmolens, die nog niet bij de aanvraag zijn overgelegd dient u zes weken voor aanvang van de werkzaamheden in ter goedkeuring bij de ODRN. Het gaat hierbij om de toets aan de randvoorwaarden genoemd in het (ontwerp)-bestemmingsplan "Windpark Beuningen". Daarbij kan ook goedkeuring of verklaring van geen bezwaar nodig zijn van de Gasunie en TenneT.

3.4

Bouwveiligheidsplan ingevolge artikel 8.7 Bouwbesluit.

3.5

Met de bouw van het desbetreffende onderdeel mag niet worden begonnen voordat de gegevens als bedoeld in voorschrift 3.1 t/m. 3.4 zijn overgelegd aan en schriftelijk zijn goedgekeurd door de ODRN.

4. Bodem

4.1.

Vrijkomende grond is niet vrij toepasbaar buiten het perceel. Hiervoor gelden de regels uit het Besluit en de Regeling Bodemkwaliteit. Indien u van plan bent grote (>50m³) hoeveelheden grond elders te gaan verwerken, dan kunt u hiervoor gebruik maken van de regionale bodemkwaliteitskaart. Of een partijkeuring laten uitvoeren indien de bodemkwaliteitskaart niet toereikend is. Hergebruik op eigen perceel is altijd toegestaan, evenals het verwerken van kleine hoeveelheden (<50m³) buiten het eigen perceel. Altijd geldt de zorgplicht uit de wet Bodembescherming, waarbij het niet is toegestaan de bodem te verontreinigen (artikel 13 Wbb).

5. Archeologie

5.1.

De gemeente is akkoord met het selectieadvies van Vestigia om op de daarvoor in aanmerking komende delen van het plangebied archeologisch vervolgonderzoek in de vorm van een verkennend booronderzoek uit te voeren.
Een en ander conform bijgevoegd selectiebesluit.

Bij bodemversturende activiteiten (zoals ontgravingen) moet u alert zijn op de aanwezigheid van archeologische sporen of resten. Bij aanwezigheid hiervan moet u dit zo spoedig mogelijk melden aan de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed, conform artikel 53 van de Monumentenwet 1988 (telefoon 033-4217456).

6. Brandveiligheid

6.1

De Veiligheidsregio Gelderland Zuid en het bevoegd gezag zien een windturbine, behalve als een bouwwerk, ook als een gebouw. Het gebouw heeft een "overige gebruiksfunctie". Daaruit volgen eisen vanuit het Bouwbesluit 2012.

Tenminste zes weken vóór aanvang van de bouwwerkzaamheden moet u ter nadere goedkeuring van het bevoegd gezag de volgende gegevens indienen:

1. Rapportage brandveiligheid van de gekozen windturbines. In de rapportage dient rekening te worden gehouden met de hieronder opgenomen opmerkingen;

2. Bouwkundige tekeningen van de gekozen en te plaatsen windturbines met daarop de volgende informatie (als beschreven in paragraaf 1.10 constructieve veiligheid in het document "Windpark Beuningen Toelichting aanvraag omgevingsvergunning"):

- a) het fabricaat en het type van de windturbines;
- b) de brandklasse en rookklasse (bepaald conform NEN-EN 13501-1) van de constructiematerialen die naar de binnenlucht zijn gekeerd en op het beloopbaar vlak zijn aangebracht (zie artikel 2.67 en artikel 2.69 van het Bouwbesluit 2012);
- c) de brandklasse (bepaald conform NEN-EN 13501) van de constructieonderdelen die naar de buitenlucht zijn gekeerd (zie artikel 2.68 van het Bouwbesluit 2012).

3. In het document "aanvraag formulier omgevingsvergunning" oprichting onder 11 Brandveiligheid wordt aangegeven dat er draagbare blusmiddelen aanwezig zijn om brand te voorkomen /beperken. Deze voorziening staat niet als zodanig beschreven in paragraaf 1.10 constructieve veiligheid in het document "Windpark Beuningen Toelichting aanvraag omgevingsvergunning" respectievelijk de principetekeningen. In het document "Principedocument brandveiligheid" paragraaf 6.1 wordt aangegeven dat er een draagbaar blustoestel noodzakelijk is in de gondel tijdens de onderhoud en reparatiewerkzaamheden.

De windturbines dienen uitgevoerd te worden met brandblussers op de risicovolle plaatsen zoals gesteld in het "aanvraag formulier omgevingsvergunning" en conform artikel 6.31 van het Bouwbesluit 2012. Met risicovolle plaatsen wordt bedoeld daar waar brand kan ontstaan. In een windturbine zijn dit de gondel, de voet van de toren en indien aanwezig de transformator.

4. Het Bouwbesluit 2012 geldt voor bouwwerken tot een hoogte van 70 meter. In geval de windturbines hoger zijn dan 70 meter dient een gelijkwaardige brandveiligheid te worden geboden als is voorgeschreven is in het Bouwbesluit 2012 voor bouwwerken onder de 70 m. Dit volgt uit artikel 2.127 en 2.128 van dit besluit. Daarnaast geldt er vanuit hoofdstuk 7 van het Bouwbesluit 2012 een zorgplicht met betrekking tot brandveilig gebruik. Onder andere gelden de volgende 'kapstok artikelen van het Bouwbesluit 2012 :

Artikel 7.10 Restrisco brandgevaar en ontwikkeling van brand:

Onverminderd het bij of krachtens dit besluit bepaalde is het verboden in, op, aan of nabij een bouwwerk voorwerpen of stoffen te plaatsen, te werpen of te hebben, handelingen te verrichten of na te laten, werktuigen, middelen of voorzieningen te gebruiken of niet te gebruiken of anderszins belemmeringen op te werpen of hinder te veroorzaken waardoor:

- a. brandgevaar wordt veroorzaakt, of
- b. bij brand een gevaarlijke situatie wordt veroorzaakt.

Artikel 7.16. Restrictie veilig vluchten bij brand:

Onverminderd het bij of krachtens dit besluit bepaalde is het verboden in, op, aan of nabij een bouwwerk voorwerpen of stoffen te plaatsen, te werpen of te hebben, handelingen te verrichten of na te laten, werktuigen, middelen of voorzieningen te gebruiken of niet te gebruiken of anderszins belemmeringen te veroorzaken waardoor:

- a. melding van, alarmering bij of bestrijding van brand wordt belemmerd;
- b. het gebruik van vluchtmogelijkheden bij brand wordt belemmerd, of
- c. het redden van personen of dieren bij brand wordt belemmerd.

Op dit moment is er nog geen type windturbine bekend en dus ook niet de (brandveilige) uitvoering daarvan. Op grond van het bovenstaande dient de aanvrager, uiterlijk drie weken voor aanvang van de bouwwerkzaamheden, het bevoegd gezag inzicht te geven in de kans op ontstaan van brand, kans op branduitbreiding en de voorzieningen die zijn getroffen ter voorkoming of beperking hiervan. Hierin dient nadrukkelijk meegenomen te worden dat er nauwelijks of geen brandbestrijdingsmogelijkheden zijn voor de overheidsbrandweer als de brand zich op een grote hoogte bevindt. En ook dat de brandveiligheid van de windturbines een invloed heeft op het externe veiligheidsrisico.

Gedacht kan worden aan de volgende maatregelen en voorzieningen:

- a. Er vindt een riskmanagementbeoordeling plaats door de gekozen fabrikant volgens Europese / internationale normen (MRL 2006/42/EC en de (DIN) EN ISO 12100:200;
- b. De temperatuur van systemen en componenten worden gemonitord, bij overschrijding wordt de windturbines afgeschakeld;
- c. Elektrische systemen zijn uitgerust met overstroom/kortsluitbeveiliging, waaronder
- d. motorbeveiligingsschakelaars;
- e. De windturbine is uitgerust met bliksembeveiliging en overspanningsbeveiliging conform IEC 61400-24;
- f. De windturbine is uitgerust met een branddetectiesysteem met rookdetectie (met aspiratiemelders in de toren) en akoestisch en optisch alarm, dat voldoet aan EN 54, aangebracht in zowel de gondel als de toren. Hiermee wordt een brand vroegtijdig gesignaleerd en gemeld. Het brandalarm wordt intern gemeld en bij een meldkamer van de windmolens. Deze kunnen de windmolen afschakelen. Er vindt geen automatische alarmopvolging plaats door derden plaats (brandweer). De sturingen die door het branddetectiesysteem worden verricht, worden nader omschreven.

Er mag pas met de bouwwerkzaamheden worden gestart, nadat definitieve (schriftelijke) goedkeuring van de Omgevingsdienst Regio Nijmegen is verkregen omtrent de brandveiligheid van de definitief gekozen windturbines.

Conclusie

Op basis van de aangeleverde en beoordeelde stukken, wordt geadviseerd de vergunning onder de hieronder genoemde voorwaarden te verlenen:

1. Tenminste zes weken voor aanvang van de bouwwerkzaamheden documenten aanleveren als gesteld in de hierboven genoemde punten 1 tot en met 4;
2. Er brandblussers geplaatst worden nabij de meest risicovolle plaatsten, conform Bouwbesluit 2012, artikel 6.31, zoals gesteld bij punt 3;
3. Ter beoordeling documenten over de brandveiligheid van de windturbine aan te tonen dat er een gelijkwaardig brandveiligheidsniveau is als voor bouwwerken met een hoogte van minder dan 70 meter en om aan te tonen dat er sprake is van brandveilig gebruik, zoals gesteld bij punt 4.

Indien er wijzigingen plaats vinden tijdens of na de bouw kunnen er aanvullende eisen gesteld worden. De eigenaar draagt de verantwoordelijkheid om te bouwen volgens de geldende wet- en regelgeving.

7. Parkeren

7.1

Het parkeren (voor bijvoorbeeld onderhoud) moet plaatsvinden op eigen terrein. De aanvrager dient ervoor te zorgen dat zowel na ingebruikname als bij toekomstig gebruik en tijdens de bouw van de nieuwe bedrijfsvoering er geen parkeeroverlast veroorzaakt wordt op de openbare wegen.

Algemene opmerkingen

Wij hebben ten aanzien van deze activiteit de volgende opmerkingen:

1. De houder van de vergunning is verplicht deze op eerste vordering van een ambtelijk toezichthouder ter inzage te geven aan deze ambtenaar.
2. De omgevingsvergunning geldt voor eenieder die het project uitvoert. Als iemand anders gebruik gaat maken van de vergunning dan moet de vergunninghouder dat tenminste een maand voordien aan ons melden onder vermelding van de volgende gegevens (artikel 2.25 Wabo en artikel 4.8 van het Bor):
 - a. zijn naam en adres;
 - b. de omgevingsvergunning (registratienummer);
 - c. de naam, het adres en het telefoonnummer van degene die gebruik gaat maken van de vergunning;
 - d. een contactpersoon van degene die gebruik gaat maken van de vergunning;
 - e. het beoogde tijdstip dat de vergunning zal gaan gelden voor die ander.

Bouwbesluit 2012

Het Bouwbesluit is altijd rechtstreeks geldend bij het bouwen. Wij wijzen u onder meer op de volgende verplichtingen:

- In paragraaf 1.6 van het Bouwbesluit 2012 staan verplichtingen die tijdens de bouwwerkzaamheden, bij voltooiing van de bouw en bij ingebruikneming van een bouwwerk moeten worden nagekomen.
- In afdeling 8.1 van het Bouwbesluit 2012 staan voorschriften omtrent het voorkomen van onveilige situaties en het beperken van hinder tijdens het uitvoeren van bouw- en/of sloopwerkzaamheden.

Omgevingsvergunning voor de activiteit "Uitrit aanleggen of veranderen"

Voor uw plan zijn uitwegen noodzakelijk. Op grond van artikel 2.2, eerste lid, sub e van de Wabo is het verboden om zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning een uitweg te maken, te hebben of te veranderen of het gebruik daarvan te veranderen. De aanvraag voor een omgevingsvergunning moet schriftelijk worden ingediend bij het bevoegd gezag. Dit moet u doen via het Omgevingsloket online (www.omgevingsloket.nl). Voor het deel van de uitrit dat op gemeentegrond ligt gelden inrichtings- en verhardingseisen. De aanvrager is verantwoordelijk voor de bekostiging hiervan.

Tijdelijke wegen

Er staat in de schets dat er tijdelijke wegen worden aangelegd voor de bouw van deze windmolens. Voor de wegen en grond van de gemeente Beuningen moet de aanvrager dit minimaal zes weken van tevoren laten weten door de plannen te sturen naar de volgende e-mailadressen: verkeer@beuningen.nl, W.Spies@beuningen.nl en B.Jacobs@beuningen.nl. De aanvrager moet ook schakelen met privé-eigenaren, Gemeente Druten en Rijkswaterstaat voor de tijdelijke wegen die niet op gemeentegrond liggen.

Uitzonderlijk transport

Indien er uitzonderlijk transport nodig is dan moet de aanvrager dit schakelen met Pieter van Dijk via e-mail P.v.Dijk@beuningen.nl. Ook hier zijn andere wegbeheerders mogelijk bij nodig zoals Rijkswaterstaat, gemeente Druten en mogelijk Provincie Gelderland.

Omgevingsvergunning voor de activiteit "Kappen"

Op de locatie van uw plan is een houtopstand aanwezig die geveld moet worden; er blijken bomen te staan waar een toekomstige inrit gepland is. Hiervoor is een kapvergunning nodig. Op grond van artikel 2.2, eerste lid, sub g van de Wabo is het verboden om zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning een houtopstand te vellen of te doen vellen. De aanvraag voor een omgevingsvergunning moet schriftelijk worden ingediend bij het bevoegd gezag. Dit moet u doen via het Omgevingsloket online (www.omgevingsloket.nl).

Omgevingsvergunning voor de activiteit "Aanleggen"

Voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald, als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder b van de Wabo, dient alsnog omgevingsvergunning te worden aangevraagd. Dit moet u doen via het Omgevingsloket online (www.omgevingsloket.nl) .

Bijlage 3: inhoudelijke beoordeling activiteit "Milieu, oprichten van een inrichting"
(artikel 2.1, eerste lid, onder e van de Wabo)

INLEIDING

1.1. Aanvraag

De aanvraag omgevingsvergunning voor de activiteit milieu betreft het oprichten en in werking hebben van een windpark met vijf windturbines. De vijf windturbines zijn onderdeel van het te realiseren Windpark Beuningen en zijn gelegen parallel aan de zuidkant van de A73 in het zuiden van het grondgebied van de gemeente Beuningen. Het windturbinetype wordt in een later stadium gekozen, maar bevindt zich in de volgende bandbreedtes: een vermogen van 3 tot 8 MW per turbine, een ashoogte van 140 tot 170 meter, een rotordiameter van 150 tot 180 meter en een tiphoogte van 215 tot 245 meter.

1.2. Vergunningplicht

De vergunning heeft betrekking op een inrichting die valt onder onderdeel B, eerste lid, aanhef en onder b van bijlage I bij het Besluit omgevingsrecht (hierna: Bor). Voor het Windpark Beuningen is een milieueffectrapport opgesteld en daarmee is toepassing gegeven aan artikel 7.18 Wet milieubeheer (hierna: Wm). De uitzondering van de vergunningplicht voor categorie 22.2 van onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage, op basis van onderdeel B, eerste lid onder b van bijlage I bij het Bor, is dan niet van toepassing. De inrichting is daarom wel vergunningplichtig voor de activiteit Milieu.

1.3. Bevoegd gezag

Sinds de inwerkingtreding van de Crisis- en Herstelwet (hierna: Chw) zijn Gedeputeerde Staten voor windparken tussen de 5 en 100 MW bevoegd gezag voor diverse vergunningen, zoals de omgevingsvergunning (artikel 3.2 Chw), en het inpassingsplan. Daarmee zijn zij ook in beginsel bevoegd gezag in het kader van de m.e.r. Op grond van artikel 9f, eerste en tweede lid, juncto artikel 9f zesde lid onder a, van de Elektriciteitswet 1998, maken Gedeputeerde Staten een afweging of het toepassen van de coördinatie-regeling leidt tot een versnelling van de besluitvorming of dat er anderszins voordelen aan zijn verbonden.

Het toepassen van de provinciale coördinatie-regeling draagt volgens Gedeputeerde Staten van Gelderland niet bij aan een versnelling van de besluitvorming, omdat de gemeente Beuningen reeds bezig is met de planologische procedure. Voor belanghebbenden is het inzichtelijker wanneer zij zoveel mogelijk met één bevoegd gezag te maken hebben. Daarom hebben Gedeputeerde Staten bepaald dat de coördinatie-regeling niet van toepassing is op de besluiten die noodzakelijk zijn voor het realiseren van windenergie binnen de zoekzone ten zuiden van de A73 en de N322 in de gemeente Beuningen. Daarmee is de gemeenteraad van de gemeente Beuningen bevoegd gezag voor de planologische procedure, te weten de herziening van het bestemmingsplan en daarmee tevens bevoegd gezag in het kader van de (plan)-m.e.r. Bij brief van 1 oktober 2019 (2019-008222) hebben Gedeputeerde Staten dit medegedeeld.

Gelet op het gestelde in deze brief van Gedeputeerde Staten is het college van de gemeente Beuningen op grond van artikel 2.4, eerste lid van de Wabo in samenhang met artikel 3.3 en onderdeel C, onder categorie 20 van bijlage I van het Bor bevoegd gezag voor deze aanvraag. Daarbij moeten wij ervoor zorgen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

1.4. Wet natuurbescherming

In de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) is opgenomen dat deze wet aanhaakt bij de Wabo wanneer:

1. een activiteit plaatsvindt in of om een Natura 2000-gebied en deze activiteit de kwaliteit van de habitats en de habitats van soorten verslechtert (handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden), en/of;
2. een activiteit plaatsvindt waarbij in onvoldoende mate sprake is van het beschermen van inheemse plant- en diersoorten en het bewaken van de biodiversiteit tegen invasieve uitheemse plant- en diersoorten (handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten).

Wanneer het aanhaken van toepassing is, moet het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning de aanvraag doorsturen naar het bevoegd gezag voor de Wnb (Gedeputeerde Staten van de provincie) met het verzoek een verklaring van geen bedenkingen (hierna: vvgb) af te geven.

Het vragen van een vvgb is niet nodig (een omgevingsvergunning natuur is niet van toepassing) wanneer al toestemming op basis van de Wnb is verkregen of gevraagd. Voor het voorgenomen project zijn op 9 december 2020 de benodigde vergunning en ontheffing op basis van de Wnb aangevraagd. Dit betekent dat de Wnb niet aanhaakt in deze Wabo-procedure.

1.5. Milieueffectrapport (MER)

1.5.1. Algemeen

De voorgenomen activiteiten zijn vermeld in de eerste kolom van onderdeel D, categorie 22.2 van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage (hierna: Besluit m.e.r.). De drempelwaarde (gezamenlijk vermogen van 15 MW of meer) uit de tweede kolom wordt overschreden, waardoor het project m.e.r.-beoordelingsplichtig is.

Omdat voor het plan reeds een MER opgesteld dient te worden, is voor het Windpark Beuningen direct een gecombineerd plan- en project-MER opgesteld. De MER is opgesteld voor een windpark bestaande uit vier tot acht windturbines. De vijf windturbines waar deze vergunningaanvraag betrekking op heeft, zijn mede op basis van de resultaten van de MER als voorkeursalternatief gedefinieerd. De MER is bij de aanvraag gevoegd (bijlage 1).

1.5.2. Coördinatie

De aanvrager heeft voor het voornemen alleen een omgevingsvergunning nodig voor het oprichten en in werking brengen van een inrichting. Coördinatie van de m.e.r.-procedure met een medebevoegd gezag is daarom niet aan de orde.

1.5.3. Procedure

De procedure als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wm is gevolgd. Op 8 oktober 2019 is van de start van de procedure openbaar kennisgegeven en heeft de concept Notitie Reikwijdte & Detailniveau (hierna: NRD) zes weken ter inzage gelegen voor inspraak. Ook is de concept NRD voorgelegd aan bestuursorganen die op grond van de wet geraadpleegd moeten worden over de reikwijdte en het detailniveau van de MER.

Op de concept NRD zijn 25 inspraakreacties ontvangen. In onze Nota van beantwoording d.d. 20 januari 2020 zijn de inspraakreacties samengevat en wordt een antwoord gegeven op de ingekomen adviezen en zienswijzen. De concept NRD met de nota van beantwoording vormen gezamenlijk het startpunt voor het opstellen van de MER en zijn op 28 januari 2020 door ons vastgesteld.

Het voorontwerpbestemmingsplan heeft samen met de concept MER ter inzage gelegen van 5 juni 2020 tot en met 16 juli 2020. Hierop zijn 24 inspraakreacties ontvangen. In onze Nota van inspraak en vooroverleg d.d. 8 september 2020 zijn de ontvangen reacties verzameld en van een antwoord voorzien.

Op 10 december 2020 heeft de aanvrager de MER met de aanvraag bij ons ingediend.

1.5.4. Conclusie

De MER is (mede) opgesteld ten behoeve van de besluitvorming in het kader van de aanvraag om vergunning op grond van de Wabo voor de activiteit milieu. De MER is bedoeld om de gevolgen van de voorgenomen activiteit voor het milieu inzichtelijk te maken en zo de milieubelangen een volwaardige plaats bij de besluitvorming op de aanvraag te geven.

Wij hebben geoordeeld (artikel 7.28, eerste lid, onder b Wm) dat de MER voldoende uitwerking geeft aan het advies voor de reikwijdte en het detailniveau van de MER en geen evidente onjuistheden bevat.

2. TOETSINGSKADER MILIEU

2.1. Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het oprichten van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e van de Wabo.

2.2. Toetsing oprichten

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij conform artikel 2.14, eerste lid, onder a, b en c van de Wabo:

- de bestaande toestand van het milieu betrokken;
- met het milieubeleidsplan rekening gehouden;
- de best beschikbare technieken in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe. Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

Bij een aantal milieuthema's is uitgegaan van windturbines met de afmetingen, binnen de bandbreedtes, die het meest bepalend zijn voor het betreffende thema. De afmetingen kunnen dus per thema verschillen.

2.3. Activiteitenbesluit milieubeheer

2.3.1. Algemeen

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn voor een groot aantal activiteiten, die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, rechtstreeks werkende, algemene regels opgenomen.

De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, is aangemerkt als een inrichting waarvoor vergunningplicht (type C inrichting) geldt. Binnen de inrichting vinden activiteiten plaats die vallen onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit.

Voor het windturbinepark betekent dit dat moet worden voldaan aan de volgende paragrafen uit het Activiteitenbesluit en de daarbij behorende Activiteitenregeling, voor zover deze betrekking hebben op de genoemde (deel)activiteiten:

- Paragraaf 3.1.3 Lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening;
- Paragraaf 3.2.3 In werking hebben van een windturbine.

Voor het overige is per hoofdstuk of afdeling aangegeven of deze op een type C inrichting van toepassing is. Dit betekent dat ook hoofdstuk 1, afdeling 2.1 tot en met 2.4, 2.10 en 2.11 van hoofdstuk 2 en de overgangsbepalingen uit hoofdstuk 6 van het Activiteitenbesluit van toepassing kunnen zijn. Van belang voor deze vergunning is, of de inrichting ook voor de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen voldoet aan de best beschikbare technieken. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

2.3.2. Maatwerkvoorschriften

Wij kunnen voor bepaalde in het Activiteitenbesluit genoemde activiteiten aanvullende maatwerkvoorschriften vaststellen voor zover die mogelijkheid in het Activiteitenbesluit is aangegeven. De aanvraag leidt in dit geval tevens tot het stellen van een maatwerkvoorschrift, als bedoeld in artikel 3.12, tweede lid van de Activiteitenregeling. Het betreft een aanvullend maatwerkvoorschrift voor slagschaduwhinder.

2.3.3. Melding Activiteitenbesluit

Gelet op artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit moet de oprichting van de inrichting worden gemeld. De aanvraag wordt ten aanzien van de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen aangemerkt als melding. De voorschriften voor het onderdeel milieu, die in deze vergunning zijn opgenomen betreffen aspecten en activiteiten die niet zijn geregeld in het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling.

3. BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN

3.1. Toetsingskader

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (hierna: BBT) worden toegepast.

3.2. Concrete bepaling BBT

Op grond van artikel 9.2 van de Regeling omgevingsrecht (Mor) moet voor het bepalen van de BBT binnen de inrichting aanvullend een toetsing plaatsvinden aan relevante aangewezen informatiedocumenten over de BBT.

Bij het bepalen van de BBT hebben wij rekening gehouden met de informatiedocumenten over BBT, zoals aangewezen in de bijlage van de Mor.

3.3. Conclusies BBT

De aangevraagde activiteiten vallen rechtstreeks onder het Activiteitenbesluit. Voor de activiteiten vindt derhalve geen toetsing aan de BBT plaats in het kader van vergunningverlening. Alleen het aspect afvalstoffen valt niet onder de reikwijdte van het Activiteitenbesluit.

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan de BBT. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

4. AFVALSTOFFEN

4.1. Preventie

Preventie van afval is een van de hoofddoelstellingen van het afvalstoffenbeleid. In deel B2 van het Landelijk Afvalbeheerplan 2017-2029, hierna aangeduid als het LAP, is het beleid uitgewerkt voor afvalpreventie. In Nederland is een separaat afvalpreventieprogramma vastgesteld. De uitwerking van preventie-activiteiten vindt voornamelijk plaats via het programma Van Afval Naar Grondstof (VANG) en is inmiddels voortgezet in de vorm van het Rijksbrede programma Circulaire Economie.

4.2. Beoordeling

De hoeveelheid afval die binnen de inrichting vrijkomt is niet vermeld in de aanvraag. Alleen bij onderhoudswerkzaamheden komt jaarlijks een minimale hoeveelheid afval vrij. De monteur zal deze afvalstoffen weer meenemen, waardoor van opslag binnen de inrichting geen sprake is. Gelet hierop concluderen wij dat preventie niet relevant is. Wij hebben daarom in deze vergunning verder geen aandacht besteed aan de preventie van afvalstoffen.

4.3. Conclusie

De totale hoeveelheid gevaarlijk en/of niet gevaarlijk afval is minimaal. Wij hebben daarom in deze vergunning verder geen aandacht besteed aan de preventie van afvalstoffen. Wel is een aantal algemene voorschriften voor afvalstoffen aan de vergunning verbonden.

5. AFVALWATER

Binnen het windturbinepark komt alleen niet-verontreinigd hemelwater vrij. Door het plaatsen van de windturbines wordt nieuw verhard oppervlak gecreëerd. Het hemelwater stroomt over het maaiveld en infiltreert in de bodem.

In paragraaf 3.1.3. Lozen van hemelwater van het Activiteitenbesluit zijn hiervoor voorschriften opgenomen. Deze hebben een rechtstreekse werking.

6. BODEM, ENERGIE, GEUR EN LUCHT

Het oprichten en in werking hebben van een windturbinepark geeft geen milieubelasting naar de bodem en lucht. Ook ontstaat er geen geuremissie en wordt er geen energie verbruikt maar opgewekt.

7. EXTERNE VEILIGHEID

7.1. Relatie met Activiteitenbesluit

In artikel 3.15a van het Activiteitenbesluit zijn eisen opgenomen ten aanzien van het plaatsgebonden risico (PR) veroorzaakt door een windturbine of een combinatie van windturbines. In het Activiteitenbesluit worden voor windturbines geen eisen gesteld aan het Groepsrisico (GR), alleen aan het PR.

In de MER is in bijlage D 'Onderzoek Externe Veiligheid t.b.v. combiMER' d.d. 4 december 2020 (tevens bijlage 1D bij de aanvraag) onderzocht of het plaatsen van windturbines effecten heeft op verschillende veiligheidsaspecten. Om de veiligheid van het windturbinepark te beoordelen is gebruik gemaakt van de Handreiking Risicozonering Windturbines (HRW2020) d.d. 21 januari 2020. Mogelijke risico's rond een windturbine zijn mastbreuk, het afbreken van de gondel of van een (deel van een) blad. De handreiking biedt een overzicht met de veiligheidsrisico's van een windturbine of windturbinepark en hoe deze zich verhouden tot wet- en regelgeving en uitgangspunten omtrent het veiligheidsbeleid. Deze veiligheidsrisico's kunnen worden berekend met de rekenmethode uit de Handleiding Risicoberekeningen Windturbines, meer specifiek Rekenvoorschrift Omgevingsveiligheid (Module IV – Windturbines, versie oktober 2020).

Die regels geven aan hoe de kans moet worden berekend dat er een (stuk van een) blad van de windturbine afvalt, een gondel valt of een mast breekt, en tot op welke afstand dit invloed kan hebben op de veiligheid. Om risico's te beperken gelden er minimale afstanden voor het plaatsen van windturbines in de nabijheid van gebouwen en objecten, waarbij onderscheid gemaakt wordt tussen kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten. Daarnaast moet ook rekening gehouden worden met het risicoverhogend effect van windturbines op risicovolle objecten in de nabijheid.

De effecten zijn doorgerekend met de afmetingen voor de, binnen de aangevraagde bandbreedtes, grootst mogelijke windturbine (ashoogte 155 meter, rotordiameter 180 meter en tiphoogte 245 meter), omdat de meeste externe risico's een direct gevolg zijn van de afmetingen. De veiligheidsrisico's zijn berekend met de rekenmethode uit de eerdergenoemde handleiding. Voor de PR 10^{-6} per jaar contour is 208 meter en voor de PR 10^{-5} per jaar contour is 90 meter berekend. Hieruit blijkt dat er geen (beperkt) kwetsbare objecten binnen de risicocontouren zijn gelegen.

7.2. Relatie met bestemmingsplan

Bij het vaststellen van het bestemmingsplan is voor de locatiekeuze van de windturbines rekening gehouden met de directe veiligheidsrisico's voor (infrastructurele) werken. Het betreft risicovolle installaties (propaantanks), buisleidingen, hoogspanningsinfrastructuur en infrastructuur (openbare wegen). Uit de MER en de bij de aanvraag gevoegde bijlage 1D blijkt dat door de plaatsing van de windturbines geen significante veiligheidsrisico's, -effecten of hinder worden veroorzaakt.

7.3. Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat wordt voldaan aan de gestelde eisen in artikel 3.15a van het Activiteitenbesluit.

7.4. Ongewone voorvallen

In artikel 3.14 van het Activiteitenbesluit zijn eisen opgenomen ten aanzien van het voorkomen van risico's voor de omgeving en ongewone voorvallen. Voor de te plaatsen windturbines zal een certificaat afgegeven moeten worden waaruit blijkt dat wordt voldaan aan de veiligheidseisen die zijn opgenomen in artikel 3.14 van de Activiteitenregeling.

8. GELUID

8.1. Algemeen

Windturbines produceren geluid als de rotorbladen draaien. Dit geluid is voornamelijk afkomstig van de rotorbladen en is continu van aard. Kortstondige relevante verhogingen van het geluidniveau (piekgeluiden) komen niet voor.

In artikel 3.14a van het Activiteitenbesluit zijn geluidnormen opgenomen. Deze normen gelden op de gevel van gevoelige gebouwen en bij gevoelige terreinen op de grens van het terrein. Artikel 3.14a heeft een rechtstreekse werking. Getoetst wordt aan de norm van ten hoogste 47 dB Lden en aan de norm van ten hoogste 41 dB Lnight.

8.2. Beoordeling

De akoestische gevolgen van het in werking zijn van de windturbines zijn onderzocht en vastgelegd in het akoestisch rapport 'Akoestisch onderzoek t.b.v. CombiMER' d.d. 8 december 2020. Dit rapport is bij de aanvraag gevoegd (bijlage 1B).

De geluidrapportage betreft de plaatsing van vijf windturbines op het grondgebied van de gemeente Beuningen, direct ten zuiden van de snelweg A73. In de rapportage zijn twee windturbintypen doorgerekend, die als onder- en bovenvariant gelden van de bandbreedte voor geluid. Voor de maximale effecten is uitgegaan van de grootste ashoogte (170 meter), zodat het geluidrapport een worst case situatie beschrijft. Een grotere ashoogte gaat namelijk gepaard met een grotere bronsterkte.

In artikel 3.14a van de Activiteitenregeling zijn de eisen ten aanzien van de aan te leveren gegevens genoemd. Genoemde elementen zijn ook alle op de juiste wijze in de rapportage opgenomen. De berekeningen zijn uitgevoerd conform het Reken- en meetvoorschrift windturbines uit bijlage 4 van de Activiteitenregeling.

8.3. Resultaten en maatregelen

De geluidsniveaus Lden en Lnight zijn bepaald ter plaatse van nabijgelegen woningen voor zowel de onder- als de bovengrens van de bandbreedte. Uit het geluidrapport blijkt dat de geluidnormen in beide varianten worden overschreden.

Alle moderne windturbines beschikken over geluidreducerende modi. Om te voldoen aan de geluidnormen is ervoor gekozen om voor bepaalde perioden per etmaal (overwegend de nachtperiode) de instellingen van specifieke turbines te wijzigen. Met deze gewijzigde instellingen worden de bronsterkten van de turbines gereduceerd door bijvoorbeeld het toerental te verlagen en/of de bladhoek te verdraaien. Als deze maatregelen worden toegepast zal aan de geluidvoorschriften worden voldaan.

8.4. Verkeersbewegingen

De exploitatie van het windturbinepark heeft geen verkeersaantrekkende werking. Een monteur zal het windturbinepark incidenteel bezoeken voor regulier onderhoud en voor incidentele reparaties. Dit beperkte aantal verkeersbewegingen veroorzaakt een verwaarloosbare geluidbelasting op woningen van derden.

8.5. Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat uit het akoestisch rapport blijkt dat, met toepassing van mitigerende maatregelen, wordt voldaan aan de gestelde eisen in artikel 3.14a van het Activiteitenbesluit.

9. SLAGSCHADUW

9.1. Algemeen

De draaiende rotorbladen van windturbines kunnen een bewegende schaduw op hun omgeving werpen. Deze zogenaamde slagschaduw kan onder bepaalde omstandigheden hinderlijk zijn doordat ze ervaren wordt als flikkering. De mate van hinder wordt onder meer bepaald door de frequentie en de intensiteit van de flikkering en de blootstellingduur. De afstand van de blootgestelde locatie tot de turbine, de stand van de zon en het al dan niet draaien van de turbine zijn daarbij bepalende aspecten.

In artikel 3.14, vierde lid van het Activiteitenbesluit wordt voor wat betreft het voorkomen of beperken van slagschaduw aangegeven dat de voorgeschreven maatregelen in de Activiteitenregeling moeten worden toegepast. In artikel 3.12, eerste lid van de Activiteitenregeling is aangegeven onder welke omstandigheden een windturbine voorzien moet zijn van een automatische stilstandvoorziening.

9.2. Beoordeling

De slagschaduwduur op woningen in de omgeving van het windturbinepark ten gevolge van het in werking zijn van de windturbines is onderzocht en vastgelegd in het rapport 'Slagschaduwonderzoek t.b.v. CombiMER' d.d. 24 februari 2021. Dit rapport is bij de aanvraag gevoegd (bijlage 1C).

Het onderzoek is uitgevoerd voor alle woningen binnen de afstand van twaalf maal de rotordiameter van de aangevraagde bovengrens. De slagschaduw situatie betreft daarmee een worst case situatie.

9.3. Resultaten en maatregelen

Uit het rapport blijken overschrijdingen van de maximaal wettelijk toegestane slagschaduwduur. Om te voldoen aan de normstelling is een automatische stilstandvoorziening noodzakelijk. Voor alle windturbines is een automatische stilstandvoorziening noodzakelijk om de hinderduur bij alle relevante woningen weg te nemen tot binnen de normstelling.

Voor Windpark Beuningen geldt echter een door de gemeenteraad vastgestelde bovenwettelijke maatregel dat er geen slagschaduw mag optreden ter plaatse van gevoelige objecten. Wij stellen hiervoor een aanvullend maatwerkvoorschrift vast met een maximum van 30 minuten per jaar. Voor de overwegingen wordt verwezen naar paragraaf 11.

In de turbinebesturing worden hiervoor blokken van dagen en tijden geprogrammeerd waarin de rotor wordt gestopt als de zonneshijnsensor (onderdeel van het systeem voor de stilstandregeling) aangeeft dat de zon schijnt.

Deze maatregel is technisch goed toepasbaar en wordt door de initiatiefnemers getroffen. Resultaat van de stilstandvoorziening is dat voldaan wordt aan het maatwerkvoorschrift op grond van de Activiteitenregeling voor slagschaduwhinder.

9.4. Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat uit het rapport blijkt dat, met toepassing van de voorgestelde automatische stilstandvoorziening, voldaan wordt aan het maatwerkvoorschrift.

10. LICHTSCHITTERING

In artikel 3.14, vierde lid van het Activiteitenbesluit wordt voor wat betreft het voorkomen of beperken van lichtschittering aangegeven dat de voorgeschreven maatregelen in de ministeriële regeling moeten worden toegepast.

De windturbines moeten daartoe worden voorzien van niet-reflecterende materialen of coatinglagen op de betreffende onderdelen, waardoor lichtschittering en –hinder zoveel mogelijk wordt voorkomen of beperkt. Hiermee wordt voldaan aan de gestelde eisen in artikel 3.13 van de Activiteitenregeling.

11. MAATWERKVOORSCHRIFT ACTIVITEITENBESLUIT

11.1. Inleiding

De aanvraag leidt tevens tot het stellen van een maatwerkvoorschrift, als bedoeld in artikel 3.12, tweede lid van de Activiteitenregeling. Het betreft een aanvullend maatwerkvoorschrift voor slagschaduw hinder.

11.2. Toetsing

Het bevoegd gezag kan voor bepaalde in het Activiteitenbesluit genoemde activiteiten aanvullende maatwerkvoorschriften vaststellen voor zover die mogelijkheid in het Activiteitenbesluit is aangegeven. Het maatwerkvoorschrift is op grond van artikel 8.42, zesde lid, van de Wm afgestemd op de voorschriften in deze vergunning.

In artikel 3.14, vierde lid van het Activiteitenbesluit wordt voor wat betreft het voorkomen of beperken van slagschaduw aangegeven dat de voorgeschreven maatregelen in de Activiteitenregeling moeten worden toegepast. In artikel 3.12, eerste lid van de Activiteitenregeling is aangegeven onder welke omstandigheden een windturbine voorzien moet zijn van een automatische stilstandvoorziening.

Op grond van artikel 3.12, tweede lid van de Activiteitenregeling kan het bevoegd gezag met betrekking tot het in werking hebben van een windturbine aanvullend maatwerkvoorschriften stellen ten behoeve van het voorkomen of beperken van hinder door slagschaduw.

Voor Windpark Beuningen geldt een door de gemeenteraad vastgestelde bovenwettelijke maatregel dat er geen slagschaduw mag optreden ter plaatse van gevoelige objecten. Technisch is het echter niet mogelijk om op 0,0 uur slagschaduw uit te komen, omdat de zonneshijnsensor (onderdeel van het systeem voor de stilstandregeling) van een windturbine eerst moet aangeven dat de zon schijnt en vervolgens pas de windturbine moet stilzetten. Hierdoor is het mogelijk dat in de tussenliggende tijd slagschaduw ontstaat ter plaatse van gevoelige objecten. Een maximum van 30 minuten slagschaduw per jaar is wel mogelijk. Wij stellen hiervoor een aanvullend maatwerkvoorschrift vast.

Bij het stellen van dit maatwerkvoorschrift hebben wij in ieder geval betrokken:

- de bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken;
- de gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken;
- de met betrekking tot de inrichting en de omgeving waarin deze is gelegen, redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu;
- de mogelijkheden tot bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen, dan wel zoveel mogelijk te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen;
- de voor onderdelen van het milieu, waarvoor de inrichting gevolgen kan hebben, geldende milieukwaliteitseisen, vastgesteld krachtens of overeenkomstig artikel 5.1 of bij Bijlage 2 van de Wet milieubeheer;
- de redelijkerwijs te verwachten financiële en economische gevolgen van het voorschrift.

11.3. Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat met toepassing van een automatische stilstandvoorziening, voldaan kan worden aan het gestelde maatwerkvoorschrift.

12. CONCLUSIE

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het oprichten en het in werking hebben van een inrichting kan worden geconcludeerd, dat de omgevingsvergunning kan worden verleend.

In deze beschikking zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

13. VOORSCHRIFTEN MILIEU

1 AFVALSTOFFEN

- 1.1.1 Vergunninghouder is verplicht de volgende afvalstromen te scheiden, gescheiden te houden en gescheiden aan te bieden dan wel zelf af te voeren:
- a. de verschillende categorieën gevaarlijke afvalstoffen, onderling en van andere afvalstoffen;
 - b. papier en karton;
 - c. elektrische en elektronische apparatuur;
 - d. kunststoffolie.
- 1.1.2 De overslag en het transport van afvalstoffen moeten zodanig plaatsvinden dat zich geen afval in of buiten de inrichting kan verspreiden. Mocht onverhoopt toch verontreiniging buiten de inrichting plaatsvinden, dan moeten direct maatregelen worden getroffen om deze verontreiniging te verwijderen. Daarnaast dient op grond van artikel 17.2 van de Wet milieubeheer direct melding te worden gedaan bij het bevoegd gezag via het provinciale meldloket S@men, telefoonnummer 026-359 99 99. Deze verplichte melding geldt niet enkel voor afval wat zich buiten de inrichting heeft verspreid, maar ook voor ieder ander ongewoon voorval waarbij er gevolgen zijn voor de omgeving.

2 MAATWERKVOORSCHRIFT SLAGSCHADUW

- 2.1.1 Ten behoeve van het voorkomen of beperken van slagschaduw en lichtschittering is de windturbine voorzien van een automatische stilstandvoorziening die de windturbine afschakelt indien slagschaduw optreedt ter plaatse van gevoelige objecten voorzover de afstand tussen de windturbine en de gevoelige objecten minder dan 12 maal de rotordiameter bedraagt en voorzover zich in de door de slagschaduw getroffen uitwendige scheidingsconstructie van gevoelige gebouwen of woonwagens ramen bevinden. In verband met de technische stilzettijd mag per jaar maximaal 30 minuten slagschaduw optreden ter plaatse van gevoelige objecten. De afstand geldt van een punt op ashoogte van de windturbine tot de gevel van het gevoelige object. De windturbine dient uitgerust te zijn met een voorziening die bijhoudt waar en wanneer slagschaduw optreedt alsmede de tijd dat slagschaduw heeft plaatsgevonden. Deze informatie dient ten minste vijf jaar te worden bewaard. Op verzoek overlegt de inrichtinghouder een overzicht daarvan aan het bevoegd gezag.

BEGRIPPENLIJST

Voor de begrippen die niet in deze lijst zijn opgenomen refereren wij naar de definities zoals die zijn opgenomen in de geldende wet- en regelgeving (zoals het Activiteitenbesluit, de Activiteitenregeling, het Besluit omgevingsrecht, het Besluit externe veiligheid inrichtingen, de Wet geurhinder en veehouderij etc.).

Begrip	Definitie
Afvalwater	Alle water waarvan de houder zich, met het oog op de verwijdering daarvan, ontdoet, voornemens is zich te ontdoen, of moet ontdoen.
BBT	Best Beschikbare techniek genoemd in een BBT document.
Hemelwater	Alle neerslag, zoals regen, sneeuw of hagel.
MER	Milieueffectrapportage
Verkeersbeweging	Het aan- of afrijden met een persoon-, bestel- of vrachtwagen.