



D211218380



Besluit op aangevraagde omgevingsvergunning (verleend)

Wij hebben op 10 december 2020 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van EnergieVoorVier UO, Winssen Wind Energy BV en Eneco Wind B.V. voor het bouwen en in werking hebben van een vijftal windturbines op het perceel kadastraal bekend

gemeente Ewijk	sectie D	nummer 240
gemeente Ewijk	sectie D	nummer 242
gemeente Ewijk	sectie D	nummer 505
gemeente Ewijk	sectie D	nummer 520
gemeente Beuningen	sectie H	nummer 1778

De aanvraag is geregistreerd onder nummer W.Z20.109894.01.

De vijf windturbines zijn gesitueerd ten zuiden van de A73 en Maas en Waalweg (N322). Van deze windturbines komen er twee ten westen van de A50 en drie ten oosten van de A50 op het grondgebied van de gemeente Beuningen.

Het windturbintype wordt in een later stadium gekozen, maar bevindt zich in de volgende bandbreedtes: een vermogen van 3 tot 8 MW per turbine, een ashoogte van 140 tot 170 meter, een rotordiameter van 150 tot 180 meter en een tiphoogte van 215 tot 245 meter.

Definitief besluit

Wij besluiten, gelet o.a. op artikel 2.1, 2.2 en paragraaf 2.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de aanvraag om een omgevingsvergunning te verlenen.

Het verlenen van de omgevingsvergunning heeft betrekking op de volgende activiteiten:

1. Het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, sub a Wabo);
2. Het oprichten en in werking hebben van een milieu-inrichting (artikel 2.1, eerste lid, onder e, sub 1 en sub 3 Wabo);

de volgende delen van de aanvraag maken onderdeel uit van deze vergunning:

- o onder andere de toelichting aanvraag omgevingsvergunning, Bosch & Van Rijn, d.d. 2 december 2020, versie 1.0.

Inhoudelijke overwegingen

De inhoudelijke motivering van ons besluit is, per activiteit, verderop in dit besluit, in de bijlagen opgenomen.

Ingediende zienswijzen

Het ontwerpbesluit met de gewaarmerkte stukken heeft met ingang van 18 maart 2021 gedurende zes weken ter inzage gelegen.

Tijdens deze periode konden zienswijzen worden ingediend.

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit zijn zienswijzen ingediend.

In de "nota zienswijzen" die verderop in dit besluit is opgenomen (in een bijlage) gaan wij in op de inhoud van alle ontvangen zienswijzen en de naar aanleiding daarvan gedane aanpassingen.

Wijzigingen ten opzichte van de ontwerpbeschikking

Het definitieve besluit, algemeen deel, is op het volgende punt ambtshalve gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit:

- alle kadastrale percelen zijn hier aangegeven.

Het definitieve besluit, activiteit bouw, is op het volgende punt ambtshalve gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit:

- onderdeel 1.3 wijziging van omschrijving bevoegdheid tot intrekking omgevingsvergunning.

Het definitieve besluit, activiteit milieu, is op de volgende punten ambtshalve gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit:

- Het maatwerkvoorschrift Activiteitenbesluit voor slagschaduwhinder is gewijzigd naar een vergunningvoorschrift.
- Vergunningvoorschriften voor de aspecten (externe) veiligheid, geluid, slagschaduw en lichtschittering zijn toegevoegd.
- De overwegingen voor de aspecten (externe) veiligheid, geluid, slagschaduw en lichtschittering zijn herschreven.
- In de overwegingen is bij het aspect geluid verduidelijkt dat het voor de maximale effecten gaat om de 'luidste windturbine'.
- In de overwegingen is bij het aspect slagschaduw verduidelijkt dat het gaat om gemiddeld 30 minuten per jaar. Tevens is verduidelijkt dat er sprake moet zijn van slagschaduw op ramen in de betreffende gevels.
- In het voorschrift voor slagschaduw is 'gemiddeld' toegevoegd aan de voorwaarde dat maximaal 30 minuten per jaar slagschaduw mag optreden.

Voorschriften

Aan de omgevingsvergunning hebben wij voorschriften (voorwaarden) verbonden die verderop in dit besluit, in de bijlagen zijn opgenomen. Deze voorschriften moeten volledig worden nagekomen.

Opmerkingen

Ten aanzien van deze omgevingsvergunning hebben wij opmerkingen die relevant zijn bij de realisatie van het plan. Deze opmerkingen zijn verderop in dit besluit opgenomen (in de bijlagen).

Gewaarmerkte stukken en bijlagen

Wij merken op dat alle bijlagen en gewaarmerkte stukken deel uitmaken van deze omgevingsvergunning.

Procedure

Op de aanvraag om een omgevingsvergunning is de uitgebreide voorbereidingsprocedure als bedoeld in paragraaf 3.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht toegepast.

Tevens is Afdeling 3.5 van de Awb (procedure van gecoördineerde besluitvorming) toegepast waardoor het onderhavige besluit gelijk oploopt met de ruimtelijk-planologische besluitvorming in de vorm van het bestemmingsplan 'Windpark Beuningen'.

Ter inzage

Het definitief besluit omgevingsvergunning met de daarbij behorende stukken liggen gedurende een termijn van zes weken ter inzage. Wilt u de stukken inzien, bel dan 024-7517700 of stuur, met vermelding van het OLO-nummer 5660901 en/of zaaknummer W.Z20.109894.01, een e-mail naar wabo@odrn.nl. Het plan met de documenten is op afspraak in te zien (telefoonnummer 14 024) op het gemeentehuis.

De eerste dag van terinzagelegging is 16 december 2021.

Beschrijving coördinatiebesluit

Om het Windpark Beuningen te kunnen realiseren is er een nieuw bestemmingsplan vastgesteld en een omgevingsvergunning voorbereid. Het gemeentelijke coördinatiebesluit van 17 december 2019 maakt het mogelijk om de procedures voor de omgevingsvergunning en de ontheffing Wet natuurbescherming gelijktijdig te laten lopen met de procedure van het bestemmingsplan. De betrokken besluiten zijn dus gezamenlijk voorbereid en gelijktijdig bekendgemaakt. Ook vindt een bundeling van rechtsbescherming plaats zodat een belanghebbende kan volstaan met het indienen van één zienswijze tegen één of meer van de gecoördineerde ontwerpbesluiten. Ook ten aanzien van de vastgestelde besluiten vindt één beroepsprocedure plaats bij de Raad van State.

Beroepsmogelijkheid

Tegen het vaststellingsbesluit van het bestemmingsplan en andere bijbehorende besluiten kunnen - naar de huidige stand van het recht - de volgende betrokkenen beroep aantekenen:

- een belanghebbende (rechts)persoon die een zienswijze heeft ingediend, kan beroep aantekenen tegen het volledige besluit;
- een belanghebbende (rechts)persoon die geen zienswijze heeft ingediend, kan alsnog beroep aantekenen tegen het volledige besluit;
- een niet-belanghebbende (rechts)persoon, die een zienswijze heeft ingediend, kan beroep aantekenen tegen het volledige besluit. (De bestuursrechter zal vervolgens wel toetsen aan het zogeheten relativiteitsvereiste.);
- een niet-belanghebbende (rechts)persoon, die verschoonbaar geen of te laat een zienswijze heeft ingediend, kan beroep aantekenen tegen het volledige besluit. (De bestuursrechter zal vervolgens wel toetsen aan het zogeheten relativiteitsvereiste.)

Het beroep moet worden ingesteld binnen zes weken ná de dag waarop deze besluiten ter inzage zijn gelegd. Dit moet schriftelijk bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State: Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Het beroepschrift dient te worden ondertekend en bevat tenminste: de naam en het adres van de indiener; de dagtekening; een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht; de gronden van het beroep.

Diegene die beroep heeft ingesteld kan bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State een verzoek om voorlopige voorziening indienen. Een verzoek om voorlopige voorziening dat binnen de beroepstermijn is ingediend schort de werking van het besluit op tot dat op het verzoek is beslist.

Voor de behandeling van zowel een beroepschrift als een verzoek om een voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd. Voor nadere informatie over deze procedure(s) kunt u zich wenden tot de Raad van State (telefoon 070 - 426 44 26).

Leges

Op grond van de legesverordening bent u leges verschuldigd. U krijgt binnenkort een acceptgiro toegezonden, waarmee de leges kunnen worden overgemaakt. Hierop staat ook vermeld op welke manier hiertegen bezwaar gemaakt kan worden.

Nijmegen, 13 december 2021

Het College van Burgemeester en Wethouders van Beuningen,
namens deze:

Mevrouw E. Janssen,
Hoofd Afdeling Vergunningverlening Omgevingsdienst Regio Nijmegen
Dit besluit is digitaal goedgekeurd en daarom niet ondertekend.

Bijlagen:

- Inhoudelijke beoordeling activiteit "WABO: Milieu: Oprichten en in werking hebben van een milieuinrichting"
- Inhoudelijke beoordeling activiteit "WABO: Bouwen van een bouwwerk"
- Dossierlijst

Bijlage 1: inhoudelijke beoordeling activiteit "Milieu, oprichten en in werking hebben van een inrichting" (artikel 2.1, eerste lid, onder e van de Wabo)

INLEIDING

1.1. Aanvraag

De aanvraag omgevingsvergunning voor de activiteit milieu betreft het oprichten en in werking hebben van een windpark met vijf windturbines. De vijf windturbines zijn onderdeel van het te realiseren Windpark Beuningen en zijn gelegen parallel aan de zuidkant van de A73 in het zuiden van het grondgebied van de gemeente Beuningen. Het windturbinetype wordt in een later stadium gekozen, maar bevindt zich in de volgende bandbreedtes: een vermogen van 3 tot 8 MW per turbine, een ashoogte van 140 tot 170 meter, een rotordiameter van 150 tot 180 meter en een tiphoogte van 215 tot 245 meter.

1.2. Vergunningplicht

De vergunning heeft betrekking op een inrichting die valt onder onderdeel B, eerste lid, aanhef en onder b van bijlage I bij het Besluit omgevingsrecht (hierna: Bor). Voor het Windpark Beuningen is een milieueffectrapport opgesteld en daarmee is toepassing gegeven aan artikel 7.18 Wet milieubeheer (hierna: Wm). De uitzondering van de vergunningplicht voor categorie 22.2 van onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage, op basis van onderdeel B, eerste lid onder b van bijlage I bij het Bor, is dan niet van toepassing. De inrichting is daarom wel vergunningplichtig voor de activiteit Milieu.

1.3. Bevoegd gezag

Sinds de inwerkingtreding van de Crisis- en Herstelwet (hierna: Chw) zijn Gedeputeerde Staten voor windparken tussen de 5 en 100 MW bevoegd gezag voor diverse vergunningen, zoals de omgevingsvergunning (artikel 3.2 Chw), en het inpassingsplan. Daarmee zijn zij ook in beginsel bevoegd gezag in het kader van de m.e.r.

Op grond van artikel 9f, eerste en tweede lid, juncto artikel 9f zesde lid onder a, van de Elektriciteitswet 1998, maken Gedeputeerde Staten een afweging of het toepassen van de coördinatie-regeling leidt tot een versnelling van de besluitvorming of dat er anderszins voordelen aan zijn verbonden.

Het toepassen van de provinciale coördinatie-regeling draagt volgens Gedeputeerde Staten van Gelderland niet bij aan een versnelling van de besluitvorming, omdat de gemeente Beuningen reeds bezig is met de planologische procedure. Voor belanghebbenden is het inzichtelijker wanneer zij zoveel mogelijk met één bevoegd gezag te maken hebben.

Daarom hebben Gedeputeerde Staten bepaald dat de coördinatie-regeling niet van toepassing is op de besluiten die noodzakelijk zijn voor het realiseren van windenergie binnen de zoekzone ten zuiden van de A73 en de N322 in de gemeente Beuningen.

Daarmee is de gemeenteraad van de gemeente Beuningen bevoegd gezag voor de planologische procedure, te weten de herziening van het bestemmingsplan en daarmee tevens bevoegd gezag in het kader van de (plan)-m.e.r. Bij brief van 1 oktober 2019 (2019-008222) hebben Gedeputeerde Staten dit medegedeeld.

Gelet op het gestelde in deze brief van Gedeputeerde Staten is het college van de gemeente Beuningen op grond van artikel 2.4, eerste lid van de Wabo in samenhang met artikel 3.3 en onderdeel C, onder categorie 20 van bijlage I van het Bor bevoegd gezag voor deze aanvraag. Daarbij moeten wij ervoor zorgen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

1.4. Wet natuurbescherming

In de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) is opgenomen dat deze wet aanhaakt bij de Wabo wanneer:

1. een activiteit plaatsvindt in of om een Natura 2000-gebied en deze activiteit de kwaliteit van de habitats en de habitats van soorten verslechtert (handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden), en/of;
2. een activiteit plaatsvindt waarbij in onvoldoende mate sprake is van het beschermen van inheemse plant- en diersoorten en het bewaken van de biodiversiteit tegen invasieve uitheemse plant- en diersoorten (handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten).

Wanneer het aanhaken van toepassing is, moet het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning de aanvraag doorsturen naar het bevoegd gezag voor de Wnb (Gedeputeerde Staten van de provincie) met het verzoek een verklaring van geen bedenkingen (hierna: vvgb) af te geven.

Het vragen van een vvgb is niet nodig (een omgevingsvergunning natuur is niet van toepassing) wanneer al toestemming op basis van de Wnb is verkregen of gevraagd.

Voor het voorgenomen project zijn op 9 december 2020 de benodigde vergunning en ontheffing op basis van de Wnb aangevraagd. Dit betekent dat de Wnb niet aanhaakt in deze Wabo-procedure.

Op 12 maart 2021 hebben Gedeputeerde Staten van Gelderland in ontwerp besloten om de gevraagde ontheffing te verlenen voor de aanleg en het inwerking hebben van een windpark met vijf turbines.

1.5. Milieueffectrapport (MER)

1.5.1. Algemeen

De voorgenomen activiteiten zijn vermeld in de eerste kolom van onderdeel D, categorie 22.2 van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage (hierna: Besluit m.e.r.).

De drempelwaarde (gezamenlijk vermogen van 15 MW of meer) uit de tweede kolom wordt overschreden, waardoor het project m.e.r.-beoordelingsplichtig is.

Omdat voor het plan reeds een MER opgesteld dient te worden, is voor het Windpark Beuningen direct een gecombineerd plan- en project-MER opgesteld. Het MER is opgesteld voor een windpark bestaande uit vier tot acht windturbines.

De vijf windturbines waar deze vergunningaanvraag betrekking op heeft, zijn mede op basis van de resultaten van het MER als voorkeursalternatief gedefinieerd. Het MER is bij de aanvraag gevoegd (bijlage 1).

1.5.2. Coördinatie

De aanvrager heeft voor het voornemen alleen een omgevingsvergunning nodig voor het oprichten en in werking brengen van een inrichting. Coördinatie van de m.e.r.-procedure met een medebevoegd gezag is daarom niet aan de orde.

1.5.3. Procedure

De procedure als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wm is gevolgd.

Op 8 oktober 2019 is van de start van de procedure openbaar kennisgegeven en heeft de concept Notitie Reikwijdte & Detailniveau (hierna: NRD) zes weken ter inzage gelegen voor inspraak.

Ook is de concept NRD voorgelegd aan alle bestuursorganen die op grond van de wet geraadpleegd moeten worden over de reikwijdte en het detailniveau van het MER en is een advies van de Commissie voor de milieueffectrapportage (hierna de Commissie) gevraagd.

Op de concept NRD zijn 25 inspraakreacties ontvangen. In onze Nota van beantwoording d.d. 20 januari 2020 zijn de inspraakreacties samengevat en wordt een antwoord gegeven op de ingekomen adviezen en zienswijzen.

De concept NRD met de nota van beantwoording vormen gezamenlijk het startpunt voor het opstellen van het MER en zijn op 28 januari 2020 door ons vastgesteld.

Het voorontwerpbestemmingsplan heeft samen met het concept MER ter inzage gelegen van 5 juni 2020 tot en met 16 juli 2020. Hierop zijn 24 inspraakreacties ontvangen. In onze Nota van inspraak en vooroverleg d.d. 8 september 2020 zijn de ontvangen reacties verzameld en van een antwoord voorzien.

Op 10 december 2020 heeft de aanvrager het MER met de aanvraag bij ons ingediend. Naar aanleiding van het voorlopige advies d.d. 25 mei 2021 van de Commissie is het MER aangevuld. In het toetsingsadvies d.d. 8 juni 2021 constateert de Commissie dat het MER logisch opgebouwd is. De milieueffecten zijn goed in beeld gebracht, onder andere via duidelijk kaartmateriaal, visualisaties en navolgbare analyses in het MER en de bijlagen.

De Commissie is daarom van oordeel dat het MER en de aanvulling tezamen de essentiële informatie bevatten om een besluit te nemen over Windpark Beuningen waarin het milieubelang volwaardig wordt meegewogen.

1.5.4. Conclusie

Het MER is (mede) opgesteld ten behoeve van de besluitvorming in het kader van de aanvraag om vergunning op grond van de Wabo voor de activiteit milieu. Het MER is bedoeld om de gevolgen van de voorgenomen activiteit voor het milieu inzichtelijk te maken en zo de milieubelangen een volwaardige plaats bij de besluitvorming op de aanvraag te geven.

Wij hebben geoordeeld (artikel 7.28, eerste lid, onder b Wm) dat het MER voldoende uitwerking geeft aan het advies voor de reikwijdte en het detailniveau van het MER en geen evidente onjuistheden bevat.

2. TOETSINGSKADER MILIEU

2.1. Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het oprichten van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e van de Wabo.

2.2. Toetsing oprichten

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij conform artikel 2.14, eerste lid, onder a, b en c van de Wabo:

- de bestaande toestand van het milieu betrokken;
- met het milieubeleidsplan rekening gehouden;
- de best beschikbare technieken in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe. Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

Bij een aantal milieuthema's is uitgegaan van windturbines met de afmetingen, binnen de bandbreedtes, die het meest bepalend zijn voor het betreffende thema. De afmetingen kunnen dus per thema verschillen.

2.3. Activiteitenbesluit milieubeheer

2.3.1. Algemeen

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn voor een groot aantal activiteiten, die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, rechtstreeks werkende, algemene regels opgenomen.

De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, is aangemerkt als een inrichting waarvoor een vergunningplicht (type C inrichting) geldt. Binnen de inrichting vinden activiteiten plaats die vallen onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit.

Voor het windturbinepark betekent dit dat moet worden voldaan aan de volgende paragrafen uit het Activiteitenbesluit en de daarbij behorende Activiteitenregeling, voor zover deze betrekking hebben op de genoemde (deel)activiteiten:

- Paragraaf 3.1.3 Lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening;

Voor het overige is per hoofdstuk of afdeling aangegeven of deze op een type C inrichting van toepassing is. Dit betekent dat ook hoofdstuk 1, afdeling 2.1 tot en met 2.4, 2.10 en 2.11 van hoofdstuk 2 en de overgangsbepalingen uit hoofdstuk 6 van het Activiteitenbesluit van toepassing kunnen zijn.

Van belang voor deze vergunning is, of de inrichting ook voor de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen voldoet aan de best beschikbare technieken. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

2.3.2. Uitspraak Raad van State d.d. 30 juni 2021

Op 30 juni 2021 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State (hierna: Afdeling) geoordeeld dat de bepalingen voor windturbines in paragraaf 3.2.3 van het Activiteitenbesluit en paragraaf 3.2.3 van de Activiteitenregeling (hierna: windturbinebepalingen) niet meer mogen worden gebruikt als onderbouwing voor de ruimtelijke aanvaardbaarheid van windparken, omdat voor de windturbinebepalingen in strijd met Europees recht geen milieubeoordeling is gemaakt.

Bij besluitvorming over het al dan niet toestaan van een windpark is nu een zelfstandige milieubeoordeling benodigd ten aanzien van de aspecten waar de windturbinebepalingen op zagen.

Op grond van de gemaakte milieubeoordeling kunnen vervolgens milieunormen worden bepaald en voorschriften voor geluid, slagschaduw, lichtschittering en externe veiligheid worden verbonden aan de omgevingsvergunning voor de activiteit milieu. De voorschriften moeten worden voorzien van een actuele, deugdelijke, op zichzelf staande en op de lokale situatie toegesneden motivering.

2.3.3. Maatwerkvoorschriften

Wij kunnen voor bepaalde in het Activiteitenbesluit genoemde activiteiten aanvullende maatwerkvoorschriften vaststellen voor zover die mogelijkheid in het Activiteitenbesluit is gegeven.

Nu de windturbinebepalingen niet meer gelden voor een type C inrichting, worden de voorschriften verbonden aan de omgevingsvergunning voor de activiteit milieu naast de in het bestemmingsplan opgenomen planregels voor de windturbines. Van maatwerkvoorschriften op grond van het Activiteitenbesluit is niet langer sprake.

2.3.4. Melding Activiteitenbesluit

Gelet op artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit moet de oprichting van de inrichting worden gemeld. De aanvraag wordt ten aanzien van de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen aangemerkt als melding.

De voorschriften voor het onderdeel milieu, die in deze vergunning zijn opgenomen betreffen aspecten en activiteiten die niet (langer) zijn geregeld in het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling.

3. BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN

3.1. Toetsingskader

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken.

Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (hierna: BBT) worden toegepast.

3.2. Concrete bepaling BBT

Op grond van artikel 9.2 van de Regeling omgevingsrecht (Mor) moet voor het bepalen van de BBT binnen de inrichting aanvullend een toetsing plaatsvinden aan relevante aangewezen informatiedocumenten over de BBT.

Bij het bepalen van de BBT hebben wij rekening gehouden met de informatiedocumenten over BBT, zoals aangewezen in de bijlage van de Mor.

3.3. Conclusies BBT

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan de eis van BBT. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

4. AFVALSTOFFEN

4.1. Preventie

Preventie van afval is een van de hoofddoelstellingen van het afvalstoffenbeleid. In deel B2 van het Landelijk Afvalbeheerplan 2017-2029, hierna aangeduid als het LAP, is het beleid uitgewerkt voor afvalpreventie. In Nederland is een separaat afvalpreventieprogramma vastgesteld.

De uitwerking van preventie-activiteiten vindt voornamelijk plaats via het programma Van Afval Naar Grondstof (VANG) en is inmiddels voortgezet in de vorm van het Rijksbrede programma Circulaire Economie.

4.2. Beoordeling

De hoeveelheid afval die binnen de inrichting vrijkomt is niet vermeld in de aanvraag. Alleen bij onderhoudswerkzaamheden komt jaarlijks een minimale hoeveelheid afval vrij. De monteur zal deze afvalstoffen weer meenemen, waardoor van opslag binnen de inrichting geen sprake is. Gelet hierop concluderen wij dat preventie niet relevant is. Wij hebben daarom in deze vergunning verder geen aandacht besteed aan de preventie van afvalstoffen.

4.3. Conclusie

De totale hoeveelheid gevaarlijk en/of niet gevaarlijk afval is minimaal. Wij hebben daarom in deze vergunning verder geen aandacht besteed aan de preventie van afvalstoffen. Wel is een aantal algemene voorschriften voor afvalstoffen aan de vergunning verbonden.

5. AFVALWATER

Binnen het windturbinepark komt alleen niet-verontreinigd hemelwater vrij. Door het plaatsen van de windturbines wordt nieuw verhard oppervlak gecreëerd. Het hemelwater stroomt over het maaiveld en infiltreert in de bodem.

In paragraaf 3.1.3. Lozen van hemelwater van het Activiteitenbesluit zijn hiervoor voorschriften opgenomen. Deze hebben een rechtstreekse werking.

6. BODEM, ENERGIE, GEUR EN LUCHT

Het oprichten en in werking hebben van een windturbinepark geeft geen milieubelasting naar de bodem en lucht. Ook ontstaat er geen geuremissie en wordt er geen energie verbruikt maar opgewekt.

7. EXTERNE VEILIGHEID

7.1. Algemeen

De aanwezigheid van windturbines kan effecten veroorzaken naar de omgeving. Het externe veiligheidsbeleid in Nederland is gericht op het verminderen en beheersen van risico's van activiteiten voor de omgeving (mens en milieu).

Het gaat hierbij onder meer om de risico's die verbonden zijn aan de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen, maar ook om de risico's die veroorzaakt worden door een windturbine of een combinatie van windturbines.

Zoals in het NMP4 (Vierde Nationaal Milieubeleidsplan) is aangegeven, is de basis van het huidige risicobeleid dat het gevaar van een activiteit acceptabel is wanneer:

- het plaatsgebonden risico niet hoger is dan is genormeerd;
- de kans op een groot ongeluk met veel slachtoffers kan worden verantwoord (het groepsrisico).

Het plaatsgebonden risico (PR) is een maatstaf om te bepalen welke afstand nodig is tussen de risicodragende activiteit en de bebouwde omgeving. Het PR is de kans dat zich op een bepaalde plaats over een periode van één jaar een dodelijk ongeval voordoet als direct gevolg van een incident met een (combinatie van) windturbine(s), indien zich op die plaats 24 uur per dag en onbeschermd een persoon zou bevinden.

De gehanteerde norm voor het PR in Nederland is in beginsel 10^{-6} per jaar (d.w.z. een kans van 1 op de miljoen per jaar). Deze norm is opgenomen in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) als grenswaarde voor kwetsbare objecten en als richtwaarde voor beperkt kwetsbare objecten.

Het groepsrisico voegt daar als maatstaf aan toe de verwachte omvang van een ongeval uitgedrukt in het aantal dodelijke slachtoffers, gegeven de kans op dat ongeval.

Het groepsrisico geeft de kans aan dat in een keer een groep personen die zich in de omgeving van de risicosituatie bevindt, overlijdt vanwege een ongeval met gevaarlijke stoffen of met een windturbine. Met de grootte groepsrisico is getracht een maat voor maatschappelijke ontwrichting te creëren.

7.2. Beoordeling plaatsgebonden risico

In het MER is in bijlage D 'Onderzoek Externe Veiligheid t.b.v. combiMER' d.d. 4 december 2020 (tevens bijlage 1D bij de aanvraag) onderzocht of het plaatsen van windturbines effecten heeft op verschillende veiligheidsaspecten.

Het onderzoek is geactualiseerd naar aanleiding van de uitspraak van de Afdeling middels hoofdstuk 3 van de Oplegnotitie externe veiligheid d.d. 1 oktober 2021. Om de veiligheid van het windturbinepark te beoordelen is gebruik gemaakt van de Handreiking Risicozonering Windturbines (HRW2020) d.d. 21 januari 2020. Mogelijke risico's rond een windturbine zijn mastbreuk, het afbreken van de gondel of van een (deel van een) blad.

De handreiking biedt een overzicht met de veiligheidsrisico's van een windturbine of windturbinepark en hoe deze zich verhouden tot wet- en regelgeving en uitgangspunten

omtrent het veiligheidsbeleid. Deze veiligheidsrisico's kunnen worden berekend met de rekenmethode uit de Handleiding Risicoberekeningen Windturbines, meer specifiek Rekenvoorschrift Omgevingsveiligheid (Module IV – Windturbines, versie oktober 2020).

In de HRW2020 wordt de normstelling van de 10^{-6} per jaar contour voor kwetsbare objecten en van de 10^{-5} per jaar contour voor beperkt kwetsbare objecten gehanteerd.

Die regels geven aan hoe de kans moet worden berekend dat er een (stuk van een) blad van de windturbine afvalt, een gondel valt of een mast breekt, en tot op welke afstand dit invloed kan hebben op de veiligheid. Om risico's te beperken gelden er minimale afstanden voor het plaatsen van windturbines in de nabijheid van gebouwen en objecten, waarbij onderscheid gemaakt wordt tussen kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten.

Daarnaast moet ook rekening gehouden worden met het risicoverhogend effect van windturbines op risicovolle objecten in de nabijheid. De effecten zijn doorgerekend met de afmetingen voor de, binnen de aangevraagde bandbreedtes, grootst mogelijke windturbine (ashoogte 155 meter, rotordiameter 180 meter en tiphoogte 245 meter), omdat de meeste externe risico's een direct gevolg zijn van de afmetingen.

De veiligheidsrisico's zijn berekend met de rekenmethode uit de eerdergenoemde handleiding. Voor de PR 10^{-6} per jaar contour is 208 meter en voor de PR 10^{-5} per jaar contour is 90 meter berekend. Hieruit blijkt dat er geen (beperkt) kwetsbare objecten binnen de risicocontouren zijn gelegen.

7.3. Beoordeling groepsrisico

In de HRW2020 wordt voor het groepsrisico geen beoordelingskader gehanteerd. In de praktijk blijkt namelijk dat een (combinatie van) windturbine(s) zelden of nooit tot een groepsrisico leidt. Hierdoor hoeft de kans op een groot ongeluk met veel slachtoffers niet nader beoordeeld te worden.

7.4. Relatie met bestemmingsplan

Bij het vaststellen van het bestemmingsplan is voor de locatiekeuze van de windturbines rekening gehouden met de directe veiligheidsrisico's voor (infrastructurele) werken. Het betreft risicovolle installaties (propaantanks), buisleidingen, hoogspanningsinfrastructuur en infrastructuur (openbare wegen). Uit het MER en de bij de aanvraag gevoegde bijlage 1D (inclusief de actualisatie) blijkt dat door de plaatsing van de windturbines geen significante veiligheidsrisico's, -effecten of hinder worden veroorzaakt.

7.5. Conclusie

Ten aanzien van de risico's als gevolg van een ongeval een windturbine menen wij dat wanneer binnen de inrichting conform de aan deze vergunning verbonden voorschriften en andere wettelijke regels gewerkt wordt, er geen sprake is van onaanvaardbare risico's voor de omgeving ten gevolge van een ongeval met (één van) de windturbines.

7.6. Ongewone voorvallen

In de voorschriften zijn eisen opgenomen ten aanzien van het voorkomen van risico's voor de omgeving en ongewone voorvallen. Voor de te plaatsen windturbines zal een certificaat afgegeven moeten worden waaruit blijkt dat wordt voldaan aan de veiligheidseisen.

8. GELUID

8.1. Algemeen

Windturbines produceren geluid als de rotorbladen draaien. Dit geluid is voornamelijk afkomstig van de rotorbladen en is continu van aard. Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie (de geluidsemisatie die de windturbines onder normale omstandigheden veroorzaken). Kortstondige relevante verhogingen van het geluidniveau (piekgeluiden) komen niet voor.

8.2. Normstelling

In hoofdstuk 2 van de Oplegnotitie geluid van Bosch & van Rijn d.d. 1 oktober 2021 is een uitgebreide onderbouwing gegeven voor de voor deze locatie te hanteren geluidnormen.

In de oplegnotitie zijn de gevolgen van verschillende mogelijke normen in beeld gebracht. Beschreven is hoeveel hinder er optreedt bij verschillende mogelijke normen en hoeveel er moet worden 'teruggeregeld' om aan de betreffende normen te kunnen voldoen.

Met 'terugregelen' wordt bedoeld dat windturbines een gedeelte van de tijd in een zogeheten 'geluidreducerende modus' kunnen draaien. Dit zorgt voor een lagere geluidproductie, maar ook voor een lagere energieopbrengst.

Voor een representatief windturbintype is een serie berekeningen uitgevoerd waarmee duidelijk wordt welke mitigatie er nodig is om de geluidsbelasting op alle omliggende woningen te reduceren tot verschillende mogelijke normgrenzen.

Op basis van het uitgevoerde onderzoek stelt de gemeente Beuningen zich op het standpunt dat getoetst moet worden aan de norm van ten hoogste 47 dB L_{den} en aan de norm van ten hoogste 41 dB L_{night} . Deze normen gelden op de gevel van gevoelige gebouwen en bij gevoelige terreinen op de grens van het terrein.

8.3. Beoordeling

De akoestische gevolgen van het in werking zijn van de windturbines zijn onderzocht en vastgelegd in het akoestisch rapport 'Akoestisch onderzoek t.b.v. CombiMER' d.d. 8 december 2020. Dit rapport is bij de aanvraag gevoegd (bijlage 1B). Het rapport is geactualiseerd naar aanleiding van de uitspraak van de Afdeling middels hoofdstuk 3 van de Oplegnotitie geluid d.d. 1 oktober 2021.

De geluidrapportage betreft de plaatsing van vijf windturbines op het grondgebied van de gemeente Beuningen, direct ten zuiden van de snelweg A73. In de rapportage zijn twee windturbintypen doorgerekend, die als onder- en bovenvariant gelden van de bandbreedte voor geluid. Voor de maximale effecten is uitgegaan van de luidste windturbine op de grootste ashoogte (170 meter), zodat het geluidrapport een worst case situatie beschrijft. Een grotere ashoogte gaat namelijk gepaard met een grotere bronsterkte.

De geluidrapportage bevat alle elementen en gegevens die doorgaans van een dergelijke rapportage verwacht mogen worden. De berekeningen zijn uitgevoerd conform het Reken- en meetvoorschrift windturbines, zoals opgenomen in bijlage 4 van de Activiteitenregeling en zoals deze gold op 29 juni 2021.

Daarbij merken wij op dat dit reken- en meetvoorschrift vanwege de uitspraak van de Afdeling van 30 juni 2021 niet buiten toepassing hoeft te blijven en niet ter discussie staat.

8.4. Resultaten en maatregelen

De geluidniveaus L_{den} en L_{night} zijn bepaald ter plaatse van nabijgelegen woningen voor zowel de onder- als de bovengrens van de bandbreedte. Uit het geluidrapport blijkt dat de geluidnormen in beide varianten worden overschreden.

Alle moderne windturbines beschikken over geluidreducerende modi. Om te voldoen aan de geluidnormen is ervoor gekozen om voor bepaalde perioden per etmaal (overwegend de nachtperiode) de instellingen van specifieke turbines te wijzigen.

Met deze gewijzigde instellingen worden de bronsterkten van de turbines gereduceerd door bijvoorbeeld het toerental te verlagen en/of de bladhoek te verdraaien. Als deze maatregelen worden toegepast zal aan de geluidvoorschriften worden voldaan.

8.5. Verkeersbewegingen

De exploitatie van het windturbinepark heeft geen verkeersaantrekkende werking. Een monteur zal het windturbinepark incidenteel bezoeken voor regulier onderhoud en voor incidentele reparaties. Dit beperkte aantal verkeersbewegingen veroorzaakt een verwaarloosbare geluidbelasting op woningen van derden.

8.6. Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat uit het akoestisch rapport blijkt dat, met toepassing van mitigerende maatregelen, wordt voldaan aan de gestelde geluidnormen.

9. SLAGSCHADUW

9.1. Algemeen

De draaiende rotorbladen van windturbines kunnen een bewegende schaduw op hun omgeving werpen. Deze zogenaamde slagschaduw kan onder bepaalde omstandigheden hinderlijk zijn doordat ze ervaren wordt als flikkering. De mate van hinder wordt onder meer bepaald door de frequentie en de intensiteit van de flikkering en de blootstellingduur. De afstand van de blootgestelde locatie tot de turbine, de stand van de zon en het al dan niet draaien van de turbine zijn daarbij bepalende aspecten.

9.2. Normstelling

In hoofdstuk 2 van de Oplegnotitie slagschaduw van Bosch & van Rijn d.d. 1 oktober 2021 is de onderbouwing gegeven voor de voor deze locatie te hanteren normen.

In de oplegnotitie is onderbouwd dat de veelgebruikte norm van 5 uur en 40 minuten (afgerond 6 uur) slagschaduw per jaar ter plaatse van gevoelige objecten is gebaseerd op Duitse onderzoeken. Voor Windpark Beuningen geldt niet deze veelgebruikte norm, maar de door de gemeenteraad van de gemeente Beuningen vastgestelde strengere maatregel dat er geen slagschaduw mag optreden ter plaatse van gevoelige objecten.

Technisch is het echter niet mogelijk om op 0,0 uur slagschaduw uit te komen, omdat de zonnenschijnsensor (onderdeel van het systeem voor de stilstandregeling) van een windturbine eerst moet aangeven dat de zon schijnt en vervolgens pas de windturbine moet stilzetten. Hierdoor is het mogelijk dat in de tussenliggende tijd slagschaduw ontstaat ter plaatse van gevoelige objecten. Een maximum van gemiddeld 30 minuten slagschaduw per jaar is wel mogelijk.

Ook bij panden met een kantoorfunctie kan slagschaduw voor hinder zorgen. Door slagschaduw tijdens doordeweekse kantooruren tot maximaal 6 uur per jaar te beperken, wordt deze hinder tot een aanvaardbaar niveau teruggebracht.

9.3. Beoordeling

De slagschaduwduur op woningen in de omgeving van het windturbinepark ten gevolge van het in werking zijn van de windturbines is onderzocht en vastgelegd in het rapport 'Slagschaduwonderzoek t.b.v. CombiMER' d.d. 24 februari 2021.

Dit rapport is bij de aanvraag gevoegd (bijlage 1C).

Het rapport is geactualiseerd naar aanleiding van de uitspraak van de Afdeling 30 juni 2021 middels hoofdstuk 3 van de Oplegnotitie slagschaduw d.d. 1 oktober 2021. De slagschaduwduur op kantoorpanden zijn hierin ook onderzocht en vastgelegd.

Het onderzoek is uitgevoerd voor alle woningen en kantoorpanden binnen de afstand van twaalf maal de rotordiameter van de aangevraagde bovengrens. De slagschaduw situatie betreft daarmee een worst case situatie.

9.4. Resultaten en maatregelen

Uit het rapport blijken overschrijdingen van de maximaal toegestane slagschaduwduur. Om te voldoen aan de normstelling is een automatische stilstandvoorziening noodzakelijk. Voor alle windturbines is een automatische stilstandvoorziening noodzakelijk om de hinderduur bij alle relevante woningen weg te nemen tot binnen de normstelling van een maximum van gemiddeld 30 minuten per jaar. Een automatische stilstandvoorziening is ook noodzakelijk om te kunnen voldoen aan de normstelling voor kantoren.

In de turbinebesturing worden hiervoor blokken van dagen en tijden geprogrammeerd waarin de rotor wordt gestopt als de zonnenschijnsensor aangeeft dat de zon schijnt en er zich in de door de slagschaduw getroffen uitwendige scheidingsconstructie van gevoelige gebouwen of woonwagens ramen bevinden.

Deze maatregel is technisch goed toepasbaar en wordt door de initiatiefnemers getroffen. Resultaat van de stilstandvoorziening is dat voldaan wordt aan het voorschrift voor slagschaduwhinder.

9.5. Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat uit het rapport blijkt dat, met toepassing van de voorgestelde automatische stilstandvoorziening, voldaan wordt aan het voorschrift.

10. LICHTSCHITTERING

Ter voorkoming of beperking van lichtschittering en -hinder moeten de windturbines worden voorzien van niet-reflecterende materialen of coatinglagen op de betreffende onderdelen. Het treffen van deze maatregelen is in de voorschriften vastgelegd.

11. CONCLUSIE

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het oprichten en het in werking hebben van een inrichting kan worden geconcludeerd, dat de omgevingsvergunning kan worden verleend.

In deze beschikking zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

12. VOORSCHRIFTEN MILIEU

1 AFVALSTOFFEN

1.1.1 Vergunninghouder is verplicht de volgende afvalstromen te scheiden, gescheiden te houden en gescheiden aan te bieden dan wel zelf af te voeren:

- a. de verschillende categorieën gevaarlijke afvalstoffen, onderling en van andere afvalstoffen;
- b. papier en karton;
- c. elektrische en elektronische apparatuur;
- d. kunststoffolie.

1.1.2 De overslag en het transport van afvalstoffen moeten zodanig plaatsvinden dat zich geen afval in of buiten de inrichting kan verspreiden.

Mocht onverhoopt toch verontreiniging buiten de inrichting plaatsvinden, dan moeten direct maatregelen worden getroffen om deze verontreiniging te verwijderen.

Daarnaast dient op grond van artikel 17.2 van de Wet milieubeheer direct melding te worden gedaan bij het bevoegd gezag via het provinciale meldloket S@men, op het telefoonnummer 026-359 99 99. Deze verplichte melding geldt niet enkel voor afval wat zich buiten de inrichting heeft verspreid, maar ook voor ieder ander ongewoon voorval waarbij er gevolgen zijn voor de omgeving.

2 (EXTERNE) VEILIGHEID

- 2.1.1 Een windturbine wordt ten minste eenmaal per kalenderjaar beoordeeld op de noodzakelijke beveiligingen, onderhoud en reparaties door een deskundige op het gebied van windturbines.
- 2.1.2 Indien wordt geconstateerd of indien het redelijk vermoeden bestaat dat een onderdeel of onderdelen van de windturbine een gebrek bezitten, waardoor de veiligheid voor de omgeving in het geding is, wordt de windturbine onmiddellijk buiten bedrijf gesteld en het bevoegd gezag geïnformeerd. De windturbine wordt eerst weer in bedrijf genomen nadat alle gebreken zijn hersteld.
- 2.1.3 Indien een windturbine als gevolg van het in werking treden van een beveiliging buiten bedrijf is gesteld, wordt deze pas weer in werking gesteld nadat de oorzaak van het buiten werking stellen is opgeheven.
- 2.1.4 Een windturbine moet voldoen aan de veiligheidseisen opgenomen in:
- NEN-EN-IEC 61400-1;
 - NEN-EN-IEC 61400-2;
 - NEN-EN-IEC 61400-3.
- 2.1.5 Aan het voorgaande voorschrift wordt voldaan indien voor de windturbine een certificaat is afgegeven door een certificerende instantie waaruit blijkt dat de windturbine voldoet aan deze regels.

De certificerende instantie is geaccrediteerd voor het afgeven van certificaten, overeenkomstig de normen bedoeld in het eerste lid bij de Raad voor Accreditatie of bij een accrediterende instantie die erkend is door een andere staat, aangesloten bij de Multilateral Agreement on European Accreditation of Certification.

3 GELUID

- 3.1.1 Het meten en berekenen van de geluidniveaus en het beoordelen van de meetresultaten moet plaatsvinden overeenkomstig het Reken- en meetvoorschrift windturbines.
- 3.1.2 De geluidbelasting van alle windturbines van Windpark Beuningen samen moet voldoen aan de norm van ten hoogste 47 dB L_{den} en aan de norm van ten hoogste 41 dB L_{night} op de gevel van gevoelige gebouwen en bij gevoelige terreinen op de grens van het terrein.
- 3.1.3 Uiterlijk 3 maanden voor de start van de bouw van de windturbines moet aan het bevoegd gezag meegedeeld worden welk type windturbine gerealiseerd wordt.
- Hierbij dient een akoestisch rapport te worden overgelegd waarin de geluidbelasting op de gevel van gevoelige gebouwen en bij gevoelige terreinen op de grens van het terrein worden weergegeven. Uit het rapport moet blijken dat aan voorschrift 3.1.2 wordt voldaan.
- 3.1.4 Het akoestisch onderzoek, bedoeld in voorschrift 3.1.3, bevat de volgende gegevens:
- de naam van de opdrachtgever van het onderzoek;
 - de naam van de instantie die het onderzoek heeft uitgevoerd;
 - de datum van het onderzoek;
 - de aanleiding en het doel van het onderzoek;

- e. de gegevens waarmee wordt aangetoond dat de betreffende situatie valt binnen het toepassingsbereik van de gebruikte methode;
 - f. indien een andere methode dan die is opgenomen in deze regeling wordt gebruikt, wordt de noodzaak daarvan aangegeven en wordt de toegepaste methode beschreven en verantwoord;
 - g. indien een rekenmethode wordt toegepast, alle ingevoerde gegevens en tevens de geraadpleegde windfrequentiegegevens;
 - h. één of meer kaarten of tekeningen op een zodanige schaal dat een duidelijk beeld wordt gegeven van bestaande of voorgenomen windturbines en van gevoelige gebouwen of gevoelige terreinen waarop het akoestisch onderzoek betrekking heeft;
 - i. de waarneempunten;
 - j. de situering, akoestisch relevante dimensies en de aard van de doorgerekende geluidsbeperkende of afschermende maatregelen, zowel op oorspronkelijk kaartmateriaal als in de vorm van de geschematiseerde computerinvoer;
 - k. de situering, akoestisch relevante dimensies en de aard van de overige geluidsreflecterende en -afschermende objecten of constructies;
 - l. de scheidingslijn of scheidingslijnen tussen akoestisch harde en zachte bodemvlakken, met een aanduiding van de aard van de bodem;
 - m. in akoestisch gecompliceerde situaties, een grafische weergave van de bij de berekeningen gehanteerde geometrische invoergegevens;
 - n. de bestaande en toekomstige geluidsbelastingen vanwege een windturbine of een combinatie van windturbines van de gevel van een gevoelig object of van de grens van een gevoelig terrein voor de situatie waarin geen maatregelen zijn genomen ter vermindering van de geluidsemisatie of ter beperking van de geluidsoverdracht.
- 3.1.5 Ten behoeve van het akoestisch onderzoek, bedoeld in voorschrift 3.1.4, wordt bij de bepaling van de geluidsbelasting van de combinatie van windturbines rekening gehouden met:
- a. de over een kalenderjaar energetisch gemiddelde bronsterkte volgens de methode, bedoeld in hoofdstuk 3 van het Reken- en meetvoorschrift windturbines, en met gebruikmaking van het door het KNMI aangeleverde langjarig gemiddelde windprofiel op ashoogte, tenzij wordt aangetoond dat gegevens beschikbaar zijn die een beter beeld geven van de geluidsemisatie van de combinatie van windturbines;
 - b. de invloed van de omgeving en de meteorologische omstandigheden op de geluidsoverdracht van de combinatie van windturbines naar het immissiepunt.
- 3.1.6 Indien de vaststelling van de geluidsbelasting vanwege de combinatie van windturbines plaatsvindt op de gevel van een gevoelig gebouw, bevindt het immissiepunt zich op het punt van de gevel, waar de geluidsbelasting het hoogst is.
- 3.1.7 Indien de vaststelling van de geluidsbelasting vanwege de combinatie van windturbines plaatsvindt op de grens van een gevoelig terrein, bevindt het immissiepunt zich op het punt van de grens waar de geluidsbelasting het hoogst is.
- 3.1.8 Indien de geluidsbelasting van de combinatie van windturbines met andere geluidsbronnen wordt berekend, wordt de rekenregel bedoeld in hoofdstuk 4 van het Reken- en meetvoorschrift windturbines, toegepast.
- 3.1.9 Van de methode, bedoeld in hoofdstuk 3 van het Reken- en meetvoorschrift windturbines, kan geheel of gedeeltelijk worden afgeweken indien aannemelijk wordt gemaakt dat de toe te passen afwijking:
- a. een belangrijke tijdbesparing of kostenbesparing oplevert en in de betreffende situatie nagenoeg even nauwkeurig is;
 - b. in de betreffende situatie belangrijk nauwkeuriger is, of

- c. voldoende nauwkeurig is en de methode, bedoeld in hoofdstuk 3 van het Reken- en meetvoorschrift windturbines, in de betreffende situatie niet leidt tot een voldoende representatieve geluidsbelasting.
- 3.1.10 Indien de gegevens over het, van de windsnelheid afhankelijke, bronvermogen van de combinatie van windturbines niet of niet volledig beschikbaar zijn, wordt dit bepaald volgens de methode, bedoeld in hoofdstuk 2 van het Reken- en meetvoorschrift windturbines.
- 3.1.11 Indien in het kader van handhaving wordt beoordeeld of het bronvermogen overeenkomt met de in het akoestisch onderzoek gebruikte waarden, wordt de methode, bedoeld in paragraaf 2.6 van het Reken- en meetvoorschrift windturbines toegepast.
- 3.1.12 Vergunninghouder registreert de volgende gegevens:
- a. de emissie-term L_E , bedoeld in onderdeel 3.4.1 van het Reken- en meetvoorschrift windturbines, gebaseerd op de effectieve werking gedurende het afgelopen kalenderjaar, en
 - b. de voor de duur van een handhavingmeting, als bedoeld in paragraaf 2.6 van het Reken- en meetvoorschrift windturbines, benodigde gegevens ter bepaling van de windsnelheid op ashoogte.

4 SLAGSCHADUW

- 4.1.1 Ten behoeve van het voorkomen of beperken van slagschaduw en lichtschildering is de windturbine voorzien van een automatische stilstandvoorziening die de windturbine afschakelt indien slagschaduw optreedt ter plaatse van:
- a. gevoelige objecten;
 - b. kantoren voorzover gemiddeld meer dan 6 uur per jaar slagschaduw kan optreden gedurende werkdagen en tijdens kantooruren (08:30 t/m 17:30 uur);
- voorzover de afstand tussen de windturbine en de gevoelige objecten en kantoren minder dan 12 maal de rotordiameter bedraagt en voorzover zich in de door de slagschaduw getroffen uitwendige scheidingsconstructie van gevoelige gebouwen, woonwagens of kantoren ramen bevinden.
- In verband met de technische stilzettijd mag gemiddeld per jaar maximaal 30 minuten slagschaduw optreden ter plaatse van gevoelige objecten.
- De afstand geldt van een punt op ashoogte van de windturbine tot de gevel van het gevoelige object of kantoor.
- De windturbine dient uitgerust te zijn met een voorziening die bijhoudt waar en wanneer slagschaduw optreedt alsmede de tijd dat slagschaduw heeft plaatsgevonden.
- Deze informatie dient ten minste vijf jaar te worden bewaard. Op verzoek overlegt de inrichtinghouder een overzicht daarvan aan het bevoegd gezag.

5 LICHTSCHITTERING

- 5.1.1 Op de betreffende onderdelen van de windturbines moeten niet reflecterende materialen of coatinglagen worden toegepast. Het meten van reflectiewaarden vindt plaats overeenkomstig NEN-EN-ISO 2813 of een daaraan ten minste gelijkwaardige meetmethode.

BEGRIPPENLIJST

Voor de begrippen die niet in deze lijst zijn opgenomen refereren wij aan de definities zoals opgenomen in de geldende wet- en regelgeving (zoals Activiteitenbesluit, Activiteitenregeling, Besluit omgevingsrecht, Besluit externe veiligheid inrichtingen, et cetera).

Begrip	Definitie
Afvalwater	Alle water waarvan de houder zich, met het oog op de verwijdering daarvan, ontdoet, voornemens is zich te ontdoen, of moet ontdoen.
Ander geluidsgevoelig gebouw	Bij algemene maatregel van bestuur als zodanig aangewezen gebouw, niet zijnde een woning, dat vanwege de bestemming daarvan bijzondere bescherming tegen geluid behoeft, waarbij wat betreft de bestemming wordt uitgegaan van het gebruik dat is toegestaan op grond van het bestemmingsplan, de beheersverordening, bedoeld in artikel 3.38 van de Wet ruimtelijke ordening, of, indien met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van het bestemmingsplan of de beheersverordening is afgeweken, de omgevingsvergunning, bedoeld in artikel 1.1, eerste lid, van laatstgenoemde wet.
BBT	Best Beschikbare Techniek genoemd in een BBT document.
Geluidsgevoelig terrein	Bij algemene maatregel van bestuur als zodanig aangewezen terrein dat vanwege de bestemming daarvan bijzondere bescherming tegen geluid behoeft, waarbij wat betreft de bestemming wordt uitgegaan van het gebruik dat is toegestaan op grond van het bestemmingsplan, de beheersverordening, bedoeld in artikel 3.38 van de Wet ruimtelijke ordening, of, indien met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van het bestemmingsplan of de beheersverordening is afgeweken, de omgevingsvergunning, bedoeld in artikel 1.1, eerste lid, van laatstgenoemde wet.
Gevoelige gebouwen	Woningen en gebouwen die op grond van artikel 1 van de Wet geluidhinder worden aangemerkt als andere geluidsgevoelige gebouwen, met uitzondering van die gebouwen behorende bij de betreffende inrichting.
Gevoelige objecten	Gevoelige gebouwen en gevoelige terreinen.
Gevoelige terreinen	Terreinen die op grond van artikel 1 van de Wet geluidhinder worden aangemerkt als geluidsgevoelige terreinen, met uitzondering van die terreinen behorende bij de betreffende inrichting.
Hemelwater	Alle neerslag, zoals regen, sneeuw of hagel.
Kantoren	Een ruimte die door haar aard, indeling en inrichting kennelijk is bedoeld voor het verrichten van werkzaamheden van hoofdzakelijk administratieve aard.
L _{den}	De geluidsbelastingsindicator zoals opgenomen in artikel 3, onder f, van richtlijn nr. 2002/49/EG van het Europees Parlement en de Raad van de Europese Unie van 25 juni 2002, inzake de evaluatie en de beheersing van omgevingslawaai.
L _{night}	De geluidsbelastingsindicator zoals opgenomen in artikel 3, onder i, van richtlijn nr. 2002/49/EG van het Europees Parlement en de Raad van de Europese Unie van 25 juni 2002, inzake de evaluatie en de beheersing van omgevingslawaai.
MER	Milieueffectrapportage.
Reken- en meetvoorschrift windturbines	Het reken- en meetvoorschrift beschrijft de methode om de geluidsbelasting in de omgeving ten gevolge van windturbines en windturbineparken te bepalen. Het betreft de versie die als bijlage 4 is opgenomen bij de Regeling algemene regels voor inrichtingen milieubeheer, zoals deze gold op 29 juni 2021.
Verkeersbeweging	Het aan- of afrijden met een persoon-, bestel- of vrachtwagen.

Bijlage 2: inhoudelijke beoordeling van de activiteit "Het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, sub a Wabo);

De aanvraag omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen betreft het oprichten en in werking hebben van een windpark met vijf windturbines. De vijf windturbines zijn onderdeel van het te realiseren Windpark Beuningen en zijn gelegen parallel aan de zuidkant van de A73 in het zuiden van het grondgebied van de gemeente Beuningen. Het windturbinetype wordt in een later stadium gekozen, maar bevindt zich in de volgende bandbreedtes: een vermogen van 3 tot 8 MW per turbine, een ashoogte van 140 tot 170 meter, een rotordiameter van 150 tot 180 meter en een tiphoogte van 215 tot 245 meter.

De infrastructuur, zoals bestrating, opstelplaatsen, wegen en inritten, maakt geen deel uit van deze aanvraag omgevingsvergunning en moet in een later stadium worden aangevraagd (zie bij algemene opmerkingen).

Inhoudelijke beoordeling

Wettelijke grondslag

Een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor zover die geheel of gedeeltelijk ziet op het bouwen van een bouwwerk moet worden geweigerd indien er niet wordt voldaan aan de toetsingscriteria genoemd in artikel 2.10, eerste lid, van de Wabo.

In gevallen als bedoeld in artikel 2.10, eerste lid, onder c, van de Wabo (kortgezegd, de activiteit is in strijd met het bestemmingsplan of andere planologische regelgeving) wordt de aanvraag voor een omgevingsvergunning mede aangemerkt als een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c van de Wabo en wordt de omgevingsvergunning slechts geweigerd indien vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 van de Wabo niet mogelijk is.

Hieronder gaan wij puntsgewijs in op de in artikel 2.10, eerste lid, van de Wabo genoemde toetsingscriteria.

Bouwbesluit 2012

Artikel 2.10, eerste lid, sub a, van de Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar ons oordeel niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet.

Met de ingediende stukken is aannemelijk gemaakt dat het plan voldoet aan de voorschriften van het Bouwbesluit 2012. Hierdoor hebben wij (op dit punt) geen reden om de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren, maar wel reden tot het stellen van specifieke voorschriften.

Bouwverordening

Artikel 2.10, eerste lid, sub b van de Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar ons oordeel niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet.

Er is getoetst aan de Bouwverordening gemeente Beuningen (hierna: Bouwverordening). Met de ingediende stukken is aannemelijk gemaakt dat het plan voldoet aan de voorschriften van de Bouwverordening gemeente Beuningen. Hierdoor hebben wij (op dit punt) geen reden om de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

Bestemmingsplan

Artikel 2.10, eerste lid, sub c, van de Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening.

Aan de hand van de ingediende stukken is het plan getoetst aan het vigerende bestemmingsplan "Buitengebied" en het ontwerpbestemmingsplan "Windpark Beuningen". Het plan is in strijd met het bestemmingsplan "Buitengebied". Het plan past wel binnen de bepalingen van het bestemmingsplan "Windpark Beuningen". Op grond van het genomen coördinatiebesluit door de gemeenteraad van Beuningen (bb19.0039) worden het nieuwe bestemmingsplan en de omgevingsvergunning gelijktijdig voorbereid.

Direct nadat het bestemmingsplan "Windpark Beuningen" is vastgesteld door de gemeenteraad, kan de omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen op grond van het nieuwe bestemmingsplan "Windpark Beuningen" door het college worden verleend.

We verbinden de voorwaarde aan het besluit dat via de stukken van de definitief gekozen windmolens nadere goedkeuring moet worden gevraagd en zijn verkregen van of namens het bevoegd gezag voordat met de bouw gestart wordt. Daarbij kan ook goedkeuring of verklaring van geen bezwaar nodig zijn van de Gasunie en TenneT.

Redelijke eisen van welstand

Artikel 2.10, eerste lid, sub d, van de Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk, dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand, beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend.

Uw plan is op 22 februari 2021 door de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit beoordeeld op redelijke eisen van welstand op basis van de Nota Ruimtelijke Kwaliteit gemeente Beuningen.

Advies van de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit (hierna: CRK):

Aanleiding

Op maandag 22 februari 2021 is in de digitale vergadering van de CRK het plan gepresenteerd voor de bouw van vijf windmolens in het gebied ten zuiden van de A73 met de kruising met de A50. Hierbij waren aanwezig de heer Q. Isselman (landschapsarchitect bij Bosch & Van Rijn), de heer G. van Loenen (RHO-Adviseurs), de heer G. Janssen (namens de gemeente) en de heer B. ter Steege (namens de ODRN).

In het kader van het vooroverleg is op 17 november 2020 het plan gepresenteerd voor de bouw van vier windmolens, zie hiervoor het advies van 24 november 2020. Dit naar aanleiding van de vraag van de gemeente om een advies te geven over de ontwikkeling van een windpark voor de gemeente Beuningen. Conclusie was dat vanuit Landschap en Ruimtelijke Kwaliteit de aanleg van het windpark negatief is beoordeeld conform de beoordeling in de MER-analyse.

In de tekst is het plan goed beschreven, maar in het beeld absoluut niet (alle fotovisualisaties zijn met groothoeklens genomen). Grote zorgen bestaan over de ruimtelijke impact voor bewoners binnen een straal van 2,45 kilometer van de windturbines en in het bijzonder binnen een straal van 1,2 kilometer (5 keer de tiphoogte) waar de windturbines beeldbepalend en zeer dominant zijn.

Het voorstel voor een gezamenlijk bezoek aan de locaties, eventueel met toepassing van de 'Windkijker', is door de Corona-maatregelen niet doorgegaan. In plaats daarvan is door middel van het programma Windplanner een ander zichtgegeven op de plaatsing van de windmolens.

Planvoorstel

Het voorstel gaat nu uit van vijf windmolens in plaats van vier, met een tiphoogte van 245 meter en een ashoogte van 170 meter. Het betreft hier de nieuwe generatie XXL-windmolens met een nog grotere hoogte dan bestaande windmolens, bijvoorbeeld langs de A15.

Hierdoor is er sprake van een nog meer landschap-overstijgende uitstraling. Daarnaast hebben de molens invloed op de directe omgeving, door de grotere diameter aan de voet van de masten in combinatie met de betonnen funderingen.

P1/4 In een uitgebreid proces van inspraak en een MER-procedure is het plan tot deze uitvoering ontwikkeld. Hiervoor is het locatieplan Zon en Wind opgesteld met daarin de zoekzone voor de mogelijkheid tot windmolens.

Vervolgens is een Landschappelijke Beoordeling opgesteld door Bosch en Van Rijn, als bijlage bij het bestemmingsplan Windpark Beuningen.

TOETSINGSKADER

Bestemmingsplan

Ten eerste wordt voor deze ontwikkeling het Bestemmingsplan Windpark Beuningen opgesteld, waarin uitgegaan wordt van vier of vijf windmolens met een niet verder aangegeven hoogte, zie de bouwregels in paragraaf 4.2.1 Windturbinepark. Ten tweede is in de toelichting een landschappelijke analyse toegevoegd waarin is aangegeven dat de plaatsing van vijf windmolens voor alle landschapstypes een beperkt negatief effect heeft.

Welstandsnota

Hierin wordt aandachtgevraagd voor stedenbouw en landschapsarchitectuur. Goede stedenbouw en landschapsarchitectuur zijn de belangrijkste factoren voor een goede ruimtelijke ordening en ook ruimtelijke kwaliteit. Verder staan er geen specifieke criteria in voor windturbines.

BEOORDELING

Ook nu wordt door de CRK opgemerkt dat het initiatief in een laat stadium in het proces wordt voorgelegd, waarbij de speelruimte van de advisering tot een minimum wordt beperkt. Dit wordt betreurd, omdat zo de gewenste ruimtelijke kwaliteit pas in het eindstadium aan bod komt. Al in het vorige advies zijn grote zorgen geuit dat de opgave zo sectoraal is aangevlogen.

Het gaat vooral over energieopbrengst, draaisnelheid van de rotor en schaduw. Veel te laat is de ruimtelijke kwaliteit van het landschap in de discussie meegenomen. Gelderland en in het bijzonder het riviereengebied is de tuin van Nederland; een dergelijke sectorale aanpak is niet bevorderlijk voor het draagvlak dat noodzakelijk is om de gewenste energietransitie vorm te geven. De impact van deze grote molens is bovendien regionaal en daarmee stijgen deze XXL-molens boven de gemeentegrenzen uit.

Terecht is dat de grootschalige infrastructuur als een apart landschapstype benoemd. De turbines worden door de grote schaal ervaren vanuit het snelweglandschap, of ze nu dichterbij of verder van de snelweg afstaan. De turbines staan echter niet in één lijn waardoor ze niet aansluiten op de lijnen van de snelwegen.

Ook is er onderscheid tussen de westelijke turbines dichtbij de snelweg en de oostelijke turbines dichtbij de Elzenpas. De bouwwerken worden daarmee niet alleen vanaf de snelweg maar ook vanaf lokale wegen ervaren. Voor de ervaring vanaf de lokale wegen is plaatsing van de windmolens tegen de snelweg wel degelijk van belang.

In de toelichting op het bestemmingsplan zijn drie alternatieven aangegeven met hierin een voorstel voor (1) vier hoge molens op een rij, (2) zes molens in een rij en (3) acht molens in een meer bochtig verloop. In de aanvraag wordt echter alleen gesproken over vijf molens met een tiphoogte van 245 m, terwijl in de alternatieven sprake is van andere hoogtes van de turbines.

Deze nieuwe generatie turbines verhoudt zich tot geen enkelverticaal object in het bestaande landschap (kerktoren, schoorstenen van baksteenfabrieken, hoogspanningsmast etc.), wat wel het geval is met de bestaande 3 MW turbines die nu elders langs de snelwegen staan.

Nergens wordt uitgelegd waarom is gekozen voor deze 'voorkeursvariant' (met vijf molens). Dergelijke mega-turbines passen in het grootschalige landschap van de Flevopolders of op zee, maar niet hier. Dit leidt tot de vraag of, als er vijf turbines worden geplaatst, deze lager kunnen zijn, zeker als de lijnopstelling wordt verlaten. Een bijkomende vraag is welke nieuwe infrastructuur nodig is om deze turbines te realiseren. Moeten lokale wegen worden verbreed of worden nieuwe beheers wegen gemaakt in verband met de aanvoer van onderdelen?

In de presentatie is nog steeds sprake van een verkeerde voorstelling van zaken. De impressies vanuit het programma Windplanner zijn niet gemaakt vanuit het perspectief van het menselijke oog. Er wordt namelijk gebruik gemaakt van Google Streetview dus met (groot) camera op een auto waarmee de camera zich bevindt tegen de kroonhoogte van bomen. Dit is niet conform de menselijke ervaring (onder kronen door). In Windplanner zijn de molens bovendien lager en met een kleinere rotordiameter dan in het voorstel, zodat ook hier geen reële verbeelding is gegeven. Om echt goed te kunnen zien wat de impact van deze windmolens is, is het van groot belang om de impressies realistisch te maken, in overeenstemming met wat mensen straks zullen zien.

Onvoldoende gemotiveerd is het standpunt dat staat op blz. 34 en dat min of meer is uitgesproken tijdens de vergadering: "de windturbines op deze visualisaties hebben een tiphoogte van 185 meter. Omdat de afstand tot de waarnemer wordt uitgedrukt in tiphoogtes maakt dit voor de schijnbare grootte geen verschil."

Tot slot worden impressies gemist van enkele andere standpunten buiten de gemeentegrenzen; vanaf de winterdijk, vanaf alle noord-zuid (lokale) wegen, Kooistraat/Elsenpas en vanaf de twee stuwwallen met zicht op deze omgeving, bijv. het Goffertpark in Nijmegen of vanuit de stuwwal van de Veluwe. Opgemerkt wordt dat daarbij dat de luchtfoto op blz. 6 een situatie is op 5 km van de planlocatie. Dat is niet in de buurt van deze locatie en leidt af van het onderwerp.

Het blijkt dat de initiatiefnemer open staat voor compensatie in de vorm van extra landschapsversterking in waardevolle landschappen, ervan uitgaande dat hoe hoger de windturbines, hoe groter de ruimtelijke impact is en dus hoe groter de compensatie door middel van landschapsversterking dient te zijn. Gesproken is ook over compensatie in het bestaande landschap. De schaalvergroting van de laatste decennia op de oeverwallen (het verdwijnen van boomgaarden en landschapselementen, het samenvoegen van percelen) en de schaalverkleining van de kommen (toevoegen wegen, bebouwing en nu turbines) zorgt ervoor dat deze contrastrijkdom sterk is vervlakt.

Een investering in het versterken van landschappelijke contrasten tussen oeverwal en kom, tussen noord-zuid en oost-westwegen, tussen erven in de kom en erven op de oeverwallen, tussen dorpskern en agrarisch gebied is daarom sterk gewenst. Een financiële inbreng in een gemeenschappelijke pot voor hoogstamboomgaarden, voor landschapselementen op de oeverwal, voor erfbeplantingen, voor het vergroten van de bodemkwaliteit en biodiversiteit in het buitengebied, voor het lokaal vasthouden van water, etc. is daarmee gewenst. Van belang is ook vanuit cultuurhistorisch perspectief naar het landschap te kijken of daar aanleiding te vinden is voor noodzakelijke ingrepen.

De CRK is er daarbij niet om te bevragen waar landschappelijke compensatie plaats moet vinden; het is aan de initiatiefnemers om dit verder te onderzoeken.

Tot slot lijkt een architectonische opdracht hier op zijn plaats, omdat de molens naast de landschap overstijgende maatvoering ook duidelijk op het maaiveld aansluiten. Een onderzoek naar de kleurstelling op lage hoogte wordt hiervoor aanbevolen, misschien tot aan de maat van de kruinen van de bomen, in combinatie met een landschappelijke inrichting van het kavel.

Conclusie

De CRK kan niet tot een uitspraak komen zonder een reële presentatie, met foto's vanuit het perspectief van het menselijke oog. Het precies aangeven van de hoogte in alle verbeeldingen is van grote betekenis, voor de inwoners van Beuningen, andere belanghebbenden en besluitvormers.

Gezien het bestemmingsplan is een heroverweging van het aantal turbines in relatie tot de gewenste as-hoogte van belang, bijvoorbeeld vier hoge turbines in één lijn of vijf lagere in een meer bochtig verloop.

Voor compenserende maatregelen in het landschap is er vanuit cultuurhistorische perspectief een kans voor herstel van oorspronkelijke landschappelijke structuren. Tot slot leidt ook een benadering vanuit het perspectief van de directe omgeving tot een gewenste ruimtelijke kwaliteit van de locaties van de turbines. Gelet op het vorenstaande kan dit advies worden gezien als een negatief advies, het bouwplan voldoet zowel op zichzelf als in relatie tot de omgeving niet aan redelijke eisen van welstand.

De commissie kan daarbij geen definitief oordeel geven omdat de noodzakelijke stukken ontbreken en/of niet bruikbaar zijn. Wel ziet de commissie het aangepaste en verder uitgewerkte plan met belangstelling tegemoet"

De Commissie Ruimtelijke Kwaliteit heeft op 2 maart 2021 een negatief advies afgegeven. Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk is volgens de commissie wel in strijd met redelijke eisen van welstand zoals beschreven in de Nota Ruimtelijke Kwaliteit gemeente Beuningen.

Op grond van artikel 2.10, eerste lid, onder d van de Wabo levert dit een weigeringsgrond op en kan een omgevingsvergunning in dat geval niet worden verleend, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend.

Overweging

De Commissie Ruimtelijke Kwaliteit is van mening dat het bouwplan, uitgaande van vijf turbines en een maximale tiphoogte van 245 meter, niet voldoet aan redelijke eisen van welstand. Er wordt aangegeven dat de betreffende hoogte niet past binnen het landschap. De commissie geeft in haar advies verder niet aan wat haar standpunt is over de in de omgevingsvergunning genoemde bandbreedte.

Het verlagen van de tiphoogte heeft grote negatieve gevolgen voor de hoeveelheid duurzame energie die met het park opgewekt kan worden. In de MER is een uitgebreide landschappelijke beoordeling gedaan. Windturbines hebben geen positief effect op het landschap, maar zijn wel noodzakelijk in de energietransitie.

Op 9 maart 2021 heeft het college het advies van de commissie besproken in de B&W-vergadering. In verband met de maatschappelijke belangen en politieke verantwoordelijkheid voor het beleidsthema duurzaamheid en bijbehorende bijdrage aan lokale, regionale en nationale doelstellingen, passeert het college dit advies en is zij van mening dat de omgevingsvergunning kan worden verleend.

Het college besluit conform artikel 2.10, eerste lid, onder d van de Wabo af te wijken van het welstandsadvies.

Conclusie met betrekking tot de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor zover deze geheel of gedeeltelijk ziet op het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a van de Wabo):

Gelet op wat wij hiervoor hebben genoemd, is er geen reden om de omgevingsvergunning ten aanzien van deze activiteit te weigeren.

Vergunningvoorschriften:

Wij verbinden ten aanzien van deze activiteit de volgende voorschriften aan de omgevingsvergunning (artikel 2.22 Wabo), welke volledig moeten worden nagekomen:

1. Algemeen

1.1.

Het bouwen vindt plaats in overeenstemming met de bepalingen van het Bouwbesluit en van de Bouwverordening van de gemeente Beuningen en de krachtens die regelingen gestelde nadere regels.

1.2.

De verleende vergunning inclusief de tekeningen en andere bijlagen zijn altijd op de bouwlocatie aanwezig. Indien een controlerend ambtenaar daar om vraagt, worden deze gegevens ter inzage gegeven.

1.3.

Indien binnen 26 weken na het onherroepelijk worden van de omgevingsvergunning geen handelingen zijn verricht met gebruikmaking van de vergunning, kan het bevoegd gezag de vergunning intrekken.

1.4.

Indien de bouwwerkzaamheden langer dan 26 weken stilliggen, kan het bevoegd gezag de vergunning intrekken.

2. Meldingsplicht

2.1.

De volgende werkzaamheden moeten aan de ODRN worden gemeld:

Werkzaamheid	Hoe	Wanneer
Aanvang van het werk (inclusief ontgravingswerkzaamheden)	Schriftelijk of per e-mail naar bouwinspecties@odrn.nl	uiterlijk twee werkdagen voor de start van het werk
Heiwerk/Schroefpalen	Per e-mail naar bouwinspecties@odrn.nl	uiterlijk twee werkdagen voor aanvang
Storten van beton/wapeningcontrole		uiterlijk één werkdag voor aanvang
Einde van de werkzaamheden	Schriftelijk of per e-mail naar bouwinspecties@odrn.nl	uiterlijk op de dag van beëindiging van het werk

3. In te dienen gegevens en stukken

3.1.

Uiterlijk zes weken voor aanvang van de werkzaamheden overlegt u een bouwveiligheidsplan ter goedkeuring aan de Omgevingsdienst Regio Nijmegen (ODRN).

3.2.

Gegevens en stukken, die nog niet bij de aanvraag zijn overgelegd dient u uiterlijk zes weken voor aanvang van de werkzaamheden in ter goedkeuring bij de ODRN. Het gaat hierbij om de volgende gegevens:

Gegevens en bescheiden met betrekking tot belastingen en belastingcombinaties (sterkte en stabiliteit) en de uiterste grenstoestand van alle (te wijzigen) constructieve delen van het bouwwerk alsmede van het bouwwerk als geheel, voor zover het niet de hoofdlijn van de constructie dan wel het constructieprincipe betreft.

Hieronder is inbegrepen:

1. Geotechnisch rapport met een beschouwing van de volgende onderdelen:
 - resultaten van het grondonderzoek, bestaande uit voldoende sonderingen;
 - funderingsadvies;
 - berekening van de grondmechanische draagkracht van de ondergrond voor een fundering op palen (trek en/of druk);
 - berekening van horizontale gronddrukken op palen en/of funderingsconstructies;
2. Gewichtsberekening, waarin opgenomen:
 - overzicht van toegepaste belastingen, belastingfactoren en belastingcombinaties;
 - belastingen op alle onderdelen van de bouwconstructie;
 - belastingen op de fundering;
3. Stabiliteitsberekening;
4. Palenplan, waarop aangegeven:
 - rapportnummer geotechnisch rapport;
 - plaats van de sondeerpunten;
 - gemaatvoerde paallocaties;
 - de rekenwaarden van de paalbelastingen;
 - paalpuntniveaus en het bouwpeil in m+ NAP;
 - type en afmetingen van funderingspalen;
 - paalkopdetail met aansluiting op de fundering
5. Overzichtstekening van de fundering;
6. Wapeningsberekeningen en-tekeningen van in het werk gestorte of prefab funderingsbalken, -stroken, -poeren en -palen;
7. Wapeningsberekeningen en - tekeningen van in het werk gestorte en geprefabriceerde betonconstructies;
8. Detailberekeningen en - tekeningen van staal-, hout-, steen- en glasconstructies;
9. Detailberekeningen en -tekeningen van verbindingen en verankeringen van beton-, staal-, hout- en glasconstructies;
10. Berekening van de brandwerendheid van beton-, staal-, steen-, hout- en glasconstructies;
11. Er dient tijdens de uitvoering dagelijks constructief deskundig toezicht op het werk aanwezig te zijn, dat namens de vergunninghouder gemachtigd is handelend op te treden;
12. Berekeningen en tekeningen van de fundering van de bouwkraan.

3.3.

Gegevens en stukken, betreffende de specificaties van de definitief gekozen windmolens, die nog niet bij de aanvraag zijn overgelegd dient u zes weken voor aanvang van de werkzaamheden in ter goedkeuring bij de ODRN.

Het gaat hierbij om de toets aan de randvoorwaarden genoemd in het (ontwerp)-bestemmingsplan "Windpark Beuningen". Daarbij kan ook goedkeuring of verklaring van geen bezwaar nodig zijn van de Gasunie en TenneT.

3.4

Bouwveiligheidsplan ingevolge artikel 8.7 Bouwbesluit.

3.5

Met de bouw van het desbetreffende onderdeel mag niet worden begonnen voordat de gegevens als bedoeld in voorschrift 3.1 t/m. 3.4 zijn overgelegd aan en schriftelijk zijn goedgekeurd door de ODRN.

4. Bodem

4.1.

Vrijkomende grond is niet vrij toepasbaar buiten het perceel. Hiervoor gelden de regels uit het Besluit en de Regeling Bodemkwaliteit.

Indien u van plan bent grote (>50m³) hoeveelheden grond elders te gaan verwerken, dan kunt u hiervoor gebruik maken van de regionale bodemkwaliteitskaart. Of een partijkeuring laten uitvoeren indien de bodemkwaliteitskaart niet toereikend is.

Hergebruik op eigen perceel is toegestaan, evenals het verwerken van kleine hoeveelheden (<50m³) buiten het eigen perceel. Altijd geldt de zorgplicht uit de Wet Bodembescherming, waarbij het niet is toegestaan de bodem te verontreinigen (artikel 13 Wbb).

5. Archeologie

5.1.

De gemeente is akkoord met het selectieadvies van Vestigia om op de daarvoor in aanmerking komende delen van het plangebied archeologisch vervolgonderzoek in de vorm van een verkennend booronderzoek uit te voeren.

Een en ander conform bijgevoegd selectiebesluit.

Bij bodemversturende activiteiten (zoals ontgravingen) moet u alert zijn op de aanwezigheid van archeologische sporen of resten. Bij aanwezigheid hiervan moet u dit zo spoedig mogelijk melden aan de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed, conform artikel 53 van de Monumentenwet 1988 (telefoon 033-4217456).

6. Brandveiligheid

6.1

De Veiligheidsregio Gelderland Zuid en het bevoegd gezag zien een windturbine, behalve als een bouwwerk, ook als een gebouw. Het gebouw heeft een "overige gebruiksfunctie". Daaruit volgen eisen vanuit het Bouwbesluit 2012.

Tenminste zes weken vóór aanvang van de bouwwerkzaamheden moet u ter nadere goedkeuring van het bevoegd gezag de volgende gegevens indienen:

1. Rapportage brandveiligheid van de gekozen windturbines. In de rapportage dient rekening te worden gehouden met de hieronder opgenomen opmerkingen;

2. Bouwkundige tekeningen van de gekozen en te plaatsen windturbines met daarop de volgende informatie (als beschreven in paragraaf 1.10 constructieve veiligheid in het document "Windpark Beuningen Toelichting aanvraag omgevingsvergunning"):

- a) het fabricaat en het type van de windturbines;
- b) de brandklasse en rookklasse (bepaald conform NEN-EN 13501-1) van de constructiematerialen die naar de binnenlucht zijn gekeerd en op het beloopbaar vlak zijn aangebracht (zie artikel 2.67 en artikel 2.69 van het Bouwbesluit 2012);
- c) de brandklasse (bepaald conform NEN-EN 13501) van de constructieonderdelen die naar de buitenlucht zijn gekeerd (zie artikel 2.68 van het Bouwbesluit 2012).

3. In het document "aanvraag formulier omgevingsvergunning" onder 11 Brandveiligheid wordt aangegeven dat er draagbare blusmiddelen aanwezig zijn om brand te voorkomen /beperken. Deze voorziening staat niet als zodanig beschreven in paragraaf 1.10 constructieve veiligheid in het document "Windpark Beuningen Toelichting aanvraag omgevingsvergunning" respectievelijk de principetekeningen.

In het document "Principedocument brandveiligheid" paragraaf 6.1 wordt aangegeven dat er een draagbaar blustoestel noodzakelijk is in de gondel tijdens de onderhoud en reparatiewerkzaamheden.

De windturbines dienen uitgevoerd te worden met brandblussers op de risicovolle plaatsen zoals gesteld in het "aanvraag formulier omgevingsvergunning" en conform artikel 6.31 van het Bouwbesluit 2012. Met risicovolle plaatsen wordt bedoeld daar waar brand kan ontstaan. In een windturbine zijn dit de gondel, de voet van de toren en indien aanwezig de transformator.

4. Het Bouwbesluit 2012 geldt voor bouwwerken tot een hoogte van 70 meter. In geval de windturbines hoger zijn dan 70 meter dient een gelijkwaardige brandveiligheid te worden geboden als is voorgeschreven is in het Bouwbesluit 2012 voor bouwwerken onder de 70 m. Dit volgt uit artikel 2.127 en 2.128 van dit besluit. Daarnaast geldt er vanuit hoofdstuk 7 van het Bouwbesluit 2012 een zorgplicht met betrekking tot brandveilig gebruik. Onder andere gelden de volgende 'kapstok artikelen van het Bouwbesluit 2012 :

Artikel 7.10 Restrisco brandgevaar en ontwikkeling van brand:

Onverminderd het bij of krachtens dit besluit bepaalde is het verboden in, op, aan of nabij een bouwwerk voorwerpen of stoffen te plaatsen, te werpen of te hebben, handelingen te verrichten of na te laten, werktuigen, middelen of voorzieningen te gebruiken of niet te gebruiken of anderszins belemmeringen op te werpen of hinder te veroorzaken waardoor:

- a. brandgevaar wordt veroorzaakt, of
- b. bij brand een gevaarlijke situatie wordt veroorzaakt.

Artikel 7.16. Restrisco veilig vluchten bij brand:

Onverminderd het bij of krachtens dit besluit bepaalde is het verboden in, op, aan of nabij een bouwwerk voorwerpen of stoffen te plaatsen, te werpen of te hebben, handelingen te verrichten of na te laten, werktuigen, middelen of voorzieningen te gebruiken of niet te gebruiken of anderszins belemmeringen te veroorzaken waardoor:

- a. melding van, alarmering bij of bestrijding van brand wordt belemmerd;
- b. het gebruik van vluchtmogelijkheden bij brand wordt belemmerd, of
- c. het redden van personen of dieren bij brand wordt belemmerd.

Op dit moment is er nog geen type windturbine bekend en dus ook niet de (brandveilige) uitvoering daarvan. Op grond van het bovenstaande dient de aanvrager, uiterlijk drie weken voor aanvang van de bouwwerkzaamheden, het bevoegd gezag inzicht te geven in de kans op ontstaan van brand, kans op branduitbreiding en de voorzieningen die zijn getroffen ter voorkoming of beperking hiervan.

Hierin dient nadrukkelijk meegenomen te worden dat er nauwelijks of geen brandbestrijdingsmogelijkheden zijn voor de overheidsbrandweer als de brand zich op een grote hoogte bevindt.

En ook dat de brandveiligheid van de windturbines een invloed heeft op het externe veiligheidsrisico. Gedacht kan worden aan de volgende maatregelen en voorzieningen:

- a. Er vindt een riskmanagementbeoordeling plaats door de gekozen fabrikant volgens Europese / internationale normen (MRL 2006/42/EC en de (DIN) EN ISO 12100:200);
- b. De temperatuur van systemen en componenten worden gemonitord, bij overschrijding wordt de windturbines afgeschakeld;

- c. Elektrische systemen zijn uitgerust met overstroom/kortsluitbeveiliging, waaronder
- d. motorbeveiligingsschakelaars;
- e. De windturbine is uitgerust met bliksembeveiliging en overspanningsbeveiliging conform IEC 61400-24;
- f. De windturbine is uitgerust met een branddetectiesysteem met rookdetectie (met aspiratiemelders in de toren) en akoestisch en optisch alarm, dat voldoet aan EN 54, aangebracht in zowel de gondel als de toren. Hiermee wordt een brand vroegtijdig signaleerd en gemeld. Het brandalarm wordt intern gemeld en bij een meldkamer van de windmolens. Deze kunnen de windmolen afschakelen.
Er vindt geen automatische alarmopvolging plaats door derden plaats (brandweer). De sturingen die door het branddetectiesysteem worden verricht, worden nader omschreven.

Er mag pas met de bouwwerkzaamheden worden gestart, nadat definitieve (schriftelijke) goedkeuring van de Omgevingsdienst Regio Nijmegen is verkregen omtrent de brandveiligheid van de definitief gekozen windturbines.

Conclusie

Op basis van de aangeleverde en beoordeelde stukken, wordt geadviseerd de vergunning onder de hieronder genoemde voorwaarden te verlenen:

1. Tenminste zes weken voor aanvang van de bouwwerkzaamheden documenten aanleveren als gesteld in de hierboven genoemde punten 1 tot en met 4;
2. Er brandblussers geplaatst worden nabij de meest risicovolle plaatsten, conform Bouwbesluit 2012, artikel 6.31, zoals gesteld bij punt 3;
3. Ter beoordeling documenten over de brandveiligheid van de windturbine aan te tonen dat er een gelijkwaardig brandveiligheidsniveau is als voor bouwwerken met een hoogte van minder dan 70 meter en om aan te tonen dat er sprake is van brandveilig gebruik, zoals gesteld bij punt 4.

Indien er wijzigingen plaats vinden tijdens of na de bouw kunnen er aanvullende eisen gesteld worden. De eigenaar draagt de verantwoordelijkheid om te bouwen volgens de geldende wet- en regelgeving.

7. Parkeren

7.1

Het parkeren (voor bijvoorbeeld onderhoud) moet plaatsvinden op eigen terrein. De aanvrager dient ervoor te zorgen dat zowel na ingebruikname als bij toekomstig gebruik en tijdens de bouw van de nieuwe bedrijfsvoering er geen parkeeroverlast veroorzaakt wordt op de openbare wegen.

Algemene opmerkingen

Wij hebben ten aanzien van deze activiteit de volgende opmerkingen:

1. De houder van de vergunning is verplicht deze op eerste vordering van een ambtelijk toezichthouder ter inzage te geven aan deze ambtenaar.

2. De omgevingsvergunning geldt voor eenieder die het project uitvoert. Als iemand anders gebruik gaat maken van de vergunning dan moet de vergunninghouder dat tenminste een maand voordien aan ons melden onder vermelding van de volgende gegevens (artikel 2.25 Wabo en artikel 4.8 van het Bor):
- a. zijn naam en adres;
 - b. de omgevingsvergunning (registratienummer);
 - c. de naam, het adres en het telefoonnummer van degene die gebruik gaat maken van de vergunning;
 - d. een contactpersoon van degene die gebruik gaat maken van de vergunning;
 - e. het beoogde tijdstip dat de vergunning zal gaan gelden voor die ander.

Bouwbesluit 2012

Het Bouwbesluit is altijd rechtstreeks geldend bij het bouwen. Wij wijzen u onder meer op de volgende verplichtingen:

- In paragraaf 1.6 van het Bouwbesluit 2012 staan verplichtingen die tijdens de bouwwerkzaamheden, bij voltooiing van de bouw en bij ingebruikneming van een bouwwerk moeten worden nagekomen.
- In afdeling 8.1 van het Bouwbesluit 2012 staan voorschriften omtrent het voorkomen van onveilige situaties en het beperken van hinder tijdens het uitvoeren van bouw- en/of sloopwerkzaamheden.

Omgevingsvergunning voor de activiteit "Uitrit aanleggen of veranderen"

Voor uw plan zijn uitwegen noodzakelijk. Op grond van artikel 2.2, eerste lid, sub e van de Wabo is het verboden om zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning een uitweg te maken, te hebben of te veranderen of het gebruik daarvan te veranderen.

De aanvraag voor een omgevingsvergunning moet schriftelijk worden ingediend bij het bevoegd gezag. Dit moet u doen via het Omgevingsloket online (www.omgevingsloket.nl). Voor het deel van de uitrit dat op gemeentegrond ligt gelden inrichtings- en verhardingseisen. De aanvrager is verantwoordelijk voor de bekostiging hiervan.

Tijdelijke wegen

Er staat in de schets dat er tijdelijke wegen worden aangelegd voor de bouw van deze windmolens. Voor de wegen en grond van de gemeente Beuningen moet de aanvrager dit minimaal zes weken van tevoren laten weten door de plannen te sturen naar de volgende e-mailadressen: verkeer@beuningen.nl, W.Spies@beuningen.nl en B.Jacobs@beuningen.nl. De aanvrager moet ook schakelen met privé-eigenaren, Gemeente Druten en Rijkswaterstaat voor de tijdelijke wegen die niet op gemeentegrond liggen.

Uitzonderlijk transport

Indien er uitzonderlijk transport nodig is dan moet de aanvrager dit schakelen met Pieter van Dijk via e-mail P.v.Dijk@beuningen.nl. Ook hier zijn andere wegbeheerders mogelijk bij nodig zoals Rijkswaterstaat, gemeente Druten en mogelijk Provincie Gelder

Omgevingsvergunning voor de activiteit "Kappen"

Op de locatie van uw plan is een houtopstand aanwezig die geveld moet worden; er blijken bomen te staan waar een toekomstige inrit gepland is. Hiervoor is een kapvergunning nodig. Op grond van artikel 2.2, eerste lid, sub g van de Wabo is het verboden om zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning een houtopstand te vellen of te doen vellen. De aanvraag voor een omgevingsvergunning moet schriftelijk worden ingediend bij het bevoegd gezag. Dit moet u doen via het Omgevingsloket online (www.omgevingsloket.nl).

Omgevingsvergunning voor de activiteit "Aanleggen"

Voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald, als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder b van de Wabo, dient alsnog omgevingsvergunning te worden aangevraagd. Dit moet u doen via het Omgevingsloket online (www.omgevingsloket.nl).

Bijlage 3: Dossierlijst

D-nummer	Ontv. datum	Betreft
D200917687	10/12/2020	Bijlage 1A - QuickScan Ruimtelijke Beperkingen
D200917689	10/12/2020	Bijlage 1D - Onderzoek Externe Veiligheid
D200917690	10/12/2020	Bijlage 1F - Notitie Ecologie planMER
D200917691	10/12/2020	Bijlage 1G - Natuuronderzoek
D200917692	10/12/2020	Bijlage 1H - Voortoets Natura 2000
D200917693	10/12/2020	Bijlage 3-1 Voor en zijanzichten Beuningen VKA ondergrens en 2 opties VKA bovengrens
D200917694	10/12/2020	Bijlage 3-2 Principetekening obstakelverlichting
D200917695	10/12/2020	Bijlage 3-3 Principetekening Windturbine
D200917696	10/12/2020	Bijlage 3-4 Principetekening fundatie en palenplan
D200917697	10/12/2020	Bijlage 3-5 Principedocument brandveiligheid
D200917698	10/12/2020	Bijlage 3-6 Document ontwerpeisen
D200917699	10/12/2020	Bijlage 4 Archeologisch onderzoek
D200917700	10/12/2020	Bijlage 5 Radartoets
D200917703	10/12/2020	Bijlage 1B - Akoestisch onderzoek
D200917704	10/12/2020	Bijlage 1E - Landschapelijke Beoordeling
D200917706	10/12/2020	Aanvraag formulier omgevingsvergunning
D210680948	27/01/2021	Selectiebesluit beoordeling Onderzoeksrapport Archeologie
D210689372	09/02/2021	CombiMER WP Beuningen v3.0 Optie 2 210204
D210689373	09/02/2021	Reactie LVNL
D210696892	12/02/2021	Verklaring geen bezwaar def 210212
D210720785	24/02/2021	Bijlage C - Slagschaduwonderzoek
D210720786	24/02/2021	IJsdetectiesysteem
D210721225	24/02/2021	Bijlage 2 - Situatietekening 210224
D210914962		Bijlage nota zienswijzen
D211216273	14/10/2021	Oplegnotitie geluid (01-10-2021)
D211216274	14/10/2021	Oplegnotitie slagschaduw (01-10-2021)
D211216275	14/10/2021	Oplegnotitie externe veiligheid (01-10-2021)
D200917685	10/12/2020	Toelichting aanvraag omgevingsvergunning